

EXHIBIT B

QUINN EMANUEL URQUHART & SULLIVAN, LLP
Ryan S. Goldstein (Bar No. 208444)
ryangoldstein@quinnemanuel.com
Bruce E. Van Dalsem (Bar No. 124128)
brucevandalsem@quinnemanuel.com
Daniel C. Posner (Bar No. 232009)
danposner@quinnemanuel.com
865 South Figueroa Street, 10th Floor
Los Angeles, California 90017-2543
Telephone: (213) 443-3000
Facsimile: (213) 443-3100

Attorneys for TSUBURAYA
PRODUCTIONS CO. LTD.

UNITED STATES DISTRICT COURT
CENTRAL DISTRICT OF CALIFORNIA
WESTERN DIVISION

UM CORPORATION, a Japanese
corporation,

Plaintiff,

vs.

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.
LTD., a Japanese corporation,

Defendant.

CASE NO. 2:15-cv-03764-AB-AJW

**DECLARATION OF KANOKWAN
SAMPANPARD**

Trial Date: April 18, 2017

Judge: Hon. André Birotte, Jr.

1
2 TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.
3 LTD., a Japanese corporation,

4 Counterclaimant,

5 vs.

6 UM CORPORATION, a Japanese
7 corporation; ULTRAMAN USA, INC.,
8 a California corporation; SOMPOTE
9 SAENGDUENCHAI, a Thai individual;
10 GOLDEN MEDIA GROUP, INC., a
11 California corporation; TIGA
12 ENTERTAINMENT COMPANY,
13 LTD., a Hong Kong corporation; and
14 DOES 1-10,

15 Counterdefendants.
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

quinn emanuel

DECLARATION OF KANOKWAN SAMPANPARD

1
2 1. I, Kanokwan Sampanpard, 33 years of age, am an independent
3 contractor retained by Baker & Mackenzie, Ltd to assist Quinn Emanuel Urquhart &
4 Sullivan, LLP, in attempting to carry out personal service of a summons and
5 counterclaims in the instant action on counter-defendant Sompote Saengduenchai, a
6 Thai individual ("Sompote"). I hereby swear and affirm as follows:

7 2. I graduated with a Bachelor's degree in laws from Ramkhamhaeng
8 University in Thailand. I have been working as a private detective and investigator
9 for 9 years. My primary roles are to support legal services in relation to enforcement
10 against counterfeit products, infringement of the intellectual property, and
11 enforcement of court judgments.

12 3. I have attempted to serve Sompote with the following documents: (i)
13 SUMMONS IN A CIVIL ACTION OF THE UNITED STATES DISTRICT
14 COURT FOR THE CENTRAL DISTRICT OF CALIFORNIA, WESTERN
15 DIVISION, together with a Thai translation; and (ii) TSUBURYA PRODUCTIONS
16 CO., LTD.'S ANSWER, AFFIRMATIVE DEFENSES AND COUNTERCLAIMS
17 FOR COPYRIGHT INFRINGEMENT AND DECLARATORY RELIEF,
18 DEMAND FOR JURY TRIAL, together with its Thai translation. True and correct
19 copies of these documents are attached as **Exhibits A and B**.

20 4. On April 29, 2016, at 8:00 a.m., my colleague Mr. Triphet Phantan, 38
21 years of age, and I went to the Thai Criminal Court, located at Ratchadaphisek
22 Road, Chom Phon Subdistrict, Chatuchak District, Bangkok. I brought the
23 documents to serve on Sompote. I saw Sompote and a person who I understand is
24 his daughter arrive at the Court together and go inside the Criminal Court building.
25 However, I did not have an opportunity to serve him with the documents. I waited
26 in front of the court building until 5:00 p.m., when Sompote and his daughter exited
27 the Court building. Sompote got in the car with his daughter, who was the driver,
28

quinn emanuel

1 and drove away from the Court quickly to his house in Phra Nakhon Si Ayuthaya
2 Province. I had no opportunity to serve him with the documents.

3 5. On May 26, 2016 at 8:30 a.m., Mr. Triphet Phantan and I went to the
4 parking lot of the Government Complex, Building A, located at Chaengwatthana
5 Road, Lak Si District, Bangkok 10210 Thailand, where several government offices
6 including the Central Intellectual Property and International Trade Court are located,
7 and where I understood Sompote would be attending a court proceeding. I did not
8 see Sompote enter the building. I understood, however, that he had already entered
9 the building and attended a hearing at the Central Intellectual Property and
10 International Trade Court. I waited at the parking lot in front of the building until
11 12:15 p.m. when Sompote, his daughter, and another man whose name I do not
12 know, exited the building to the parking lot. I approached Sompote and told him
13 that I had documents from the United States District Court in California for him. I
14 handed the documents to him and he grabbed the middle edge of the paper, glanced
15 at the documents, and paused for a moment. He then refused to take the documents,
16 telling me to contact his lawyer. He then walked away from me. I did not see his
17 lawyer on that day, and therefore I could not hand the documents to his lawyer or
18 discuss them with his lawyer. I have attached the pictures taken at the site as
19 **Exhibit C.**

20 6. On June 17, 2016, I prepared four cover letters in order to send the
21 documents to Sompote and Ms. Pinyapat Pinyadej Sanaesangkom, his lawyer in
22 Thailand. I obtained the addresses of Sompote Saengduenchai's residence and Ms.
23 Sanaesangkom's office address and an e-mail address for Ms. Sanaesangkom from
24 Tsuburaya Productions' lawyer in Thailand. I prepared four sets of the documents
25 and put them in four envelopes, together with a cover letter, to be sent to Sompote
26 and Ms. Sanaesangkom. At 6:15 p.m. on that day, I sent the four envelopes by the
27 Express Mail Service (EMS) at Bangkok General Post Office, located at Charoen
28 Krung Road, Bang Rak, Bangkok, using the following details:

quinn emanuel

- Envelope 1: Addressed to Sompote Saengduenchai at 99/9, Moo 8, Phaholyothin Rd, Km 52, Chiang Rak Noi Subdistrict, Bang Pa-in District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province 13160 which is his residence. I also prepared a postal return slip for the postman to have a recipient sign to acknowledge receipt of the mail.
- Envelope 2: Addressed to Sompote Saengduenchai at 99/9, Moo 8, Phaholyothin Rd, Km 52, Chiang Rak Noi Subdistrict, Bang Pa-in District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province 13160 which is his residence. I sent it without a postal return slip.
- Envelope 3: Addressed to Ms. Sanaesangkom, Sompote's lawyer, at 9/16 Moo 3, Jao Jed Subdistrict, Sena District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province which I believe is her office. I also prepared a postal return slip for the postman to have a recipient sign to acknowledge receipt of the mail.
- Envelope 4: Addressed to Ms. Sanaesangkom, Sompote's Saengduenchai's lawyer at 9/16 Moo 3, Jao Jed Subdistrict, Sena District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province which is her office. I sent it without a postal return slip.

7. Copies of the four envelopes and cover letters are attached as **Exhibit**

D.

8. I checked the EMS tracking system and found that the four envelopes were successfully delivered to Sompote and Ms. Sanaesangkom on June 20, 2016. The EMS tracking record shows that a person named "Patcharin," who I understand is a relative of Sompote, signed to acknowledge receipt of two of the envelopes, and a person named "Boonlua" signed to acknowledge receipt of the other two envelopes sent to Ms. Sanaesangkom.

9. Copies of the EMS tracking record and the two postal return slips are attached as **Exhibit E**.

10. Subsequently on June 21, 2016 at 11:15 p.m., I also sent a scanned copy of the documents to Ms. Sanaesangkom by e-mail. I used my G-mail address, somkung2610@gmail.com, to send to Ms. Sanaesangkom, at her G-mail address,

quinn emanuel

1 dahla.pinya@gmail.com, which I obtained from Tsuburaya Productions' lawyer in
2 Thailand. The e-mail was tracked, and recorded as being successfully delivered to
3 her and read. A copy of my e-mail and the accompanying read receipt is attached as
4 **Exhibit F**.

5 11. On June 22, 2016 at 8:19 a.m., I received an e-mail from Ms.
6 Sanaesangkom, attaching a scanned letter dated June 22, 2016, addressed to me. In
7 the letter, Ms. Sanaesangkom states that she returned all the documents to me
8 because she is not Mr.Sompote Saengduenchai's personal lawyer. As such, she has
9 no duty to receive any documents or act on behalf of Sompote Saengduenchai in any
10 litigation. A copy of Ms. Sanaesangkom's letter, and its English translation, is
11 attached as **Exhibit G**.

12 12. Subsequently, on June 27, 2016, I was instructed by Tsuburaya
13 Productions' lawyer in Thailand to attempt to serve the Court documents on
14 Sompote again. I was advised that there will be a pre-trial hearing at the Central
15 Intellectual Property and International Trade Court at 1:30 p.m., at which Sompote,
16 who was one of the parties in the case, should be in attendance.

17 13. Mr. Phantan and I went to Government Complex Building A, located at
18 Chaeng Watthana Road, Lak Si District, Bangkok, where the Central Intellectual
19 Property and International Trade Court is located. I arrived there around 11:30 a.m.
20 and parked my car at the parking lot in front of the building. Around 11:50 a.m. a
21 crimson Jeep, license plate no. Kor. Kor. 2336, drove into the parking lot and parked
22 near my car. I saw Sompote and his daughter, who was driving the car, get out of
23 the car and walk into the Government Complex Building A. Mr. Phantan and I
24 decided to wait in my car at the parking lot until Sompote left the building.

25 14. At 4:45 p.m. I saw Sompote and his daughter walk out from the
26 building to the Jeep. I got out of my car, brought the Court documents, and walked
27 to Sompote, who at that time was standing at the left car door. I told Sompote that
28 there was a complaint from the United States District Court, California, for him. He

1 refused to receive the Court documents, telling me to send them through the
2 Ministry of Foreign Affairs. I replied that it was a complaint against him, and that I
3 would leave it there. I then left the Court documents under the left windshield wiper
4 on the front windshield and walked away from the Jeep. I have attached pictures
5 taken by Mr. Phantan at the site, **Exhibit H**.

6
7 I declare under penalty of perjury under the laws of the United States of
8 America that the foregoing is true and correct.

9 Executed on this 29th day of June 2016, at 22nd Floor, Abdulrahim Place,
10 990, Rama IV Road, Bangkok, Thailand.

11
12 กนกวรรณ สัมพันธ์ปราชญ์
13 Kanokwan Sampanpard
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

Exhibit A

AO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action

UNITED STATES DISTRICT COURT

for the

CENTRAL District of CALIFORNIA

ISUBURAYA PRODUCTIONS CO., LTD., a
Japanese corporation

Counterclaim Plaintiff(s)
v.

IM CORPORATION, a Japanese
corporation, et al (see attached)

Counterclaim Defendant(s)

Civil Action No. 2:15-cv-03764-AB-AJW

SUMMONS IN A CIVIL ACTION

To: (Defendant's name and address)

M CORPORATION, a Japanese corporation (c/o Pillsbury Winthrop Shaw Pittman LLP, 725 S. Figueroa St., Suite 2800, Los Angeles, CA 90017); ULTRAMAN USA, INC., a California corporation (2226 Lerona Ave., Rowland Heights CA 91748); SOMPOTE SAENGDUENCHAI, a Thai individual (99/9 Moo 8 Phaolyothin Rd., Km. 52 Chiangknoi Bangpa-In Bang Pa-in Phra Nakhon Si Ayutthaya, 13160 Thailand); GOLDEN MEDIA GROUP, INC., a California corporation (19553 Mesa of the Oaks, Newhall CA 91321); TIGA ENTERTAINMENT COMPANY, LIMITED, a Hong Kong corporation (Unit 2508A, 25/F Bank of America, Tower 2 Harcourt Road Central, Hong Kong, China); and DOES 1-10

A lawsuit has been filed against you.

Within 21 days after service of this summons on you (not counting the day you received it) — or 60 days if you are the United States or a United States agency, or an officer or employee of the United States described in Fed. R. Civ. P. 12 (a)(2) or (3) — you must serve on the plaintiff an answer to the attached complaint or a motion under Rule 12 of the Federal Rules of Civil Procedure. The answer or motion must be served on the plaintiff or plaintiff's attorney, whose name and address are: Daniel C. Posner, Quinn Emanuel Urquhart & Sullivan, LLP, 165 S. Figueroa St., 10th Fl., Los Angeles, CA 90017

If you fail to respond, judgment by default will be entered against you for the relief demanded in the complaint. You also must file your answer or motion with the court.

CLERK OF COURT

Date: September 22, 2015

J. Lam
Signature of Clerk or Deputy Clerk



JO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action (Page 2)

Civil Action No. _____

PROOF OF SERVICE

(This section should not be filed with the court unless required by Fed. R. Civ. P. 4(l))

This summons for *(name of individual and title, if any)* _____
was received by me on *(date)* _____.

☐ I personally served the summons on the individual at *(place)* _____
_____ on *(date)* _____; or

☐ I left the summons at the individual's residence or usual place of abode with *(name)* _____
_____, a person of suitable age and discretion who resides there,
on *(date)* _____, and mailed a copy to the individual's last known address; or

☐ I served the summons on *(name of individual)* _____, who is
designated by law to accept service of process on behalf of *(name of organization)* _____
_____ on *(date)* _____; or

☐ I returned the summons unexecuted because _____; or

☐ Other *(specify)*: _____

My fees are \$ 0.00 for travel and \$ 0.00 for services, for a total of \$ 0.00.

I declare under penalty of perjury that this information is true.

Date: _____

Server's signature

Printed name and title

Server's address

Additional information regarding attempted service, etc:

QUINN EMANUEL URQUHART & SULLIVAN, LLP

Bruce E. Van Dalsem (Bar No. 124128)

brucevandalsem@quinnemanuel.com

Ryan S. Goldstein (Bar No. 208444)

ryangoldstein@quinnemanuel.com

Daniel C. Posner (Bar No. 232009)

danposner@quinnemanuel.com

Ryan Q. Keech (Bar No. 280306)

ryankeech@quinnemanuel.com

865 South Figueroa Street, 10th Floor

Los Angeles, California 90017-2543

Telephone: (213) 443-3000

Facsimile: (213) 443-3100

Attorneys for TSUBURAYA

PRODUCTIONS CO., LTD.

UNITED STATES DISTRICT COURT

CENTRAL DISTRICT OF CALIFORNIA

WESTERN DIVISION

UM CORPORATION, a Japanese
corporation,

Plaintiff,

vs.

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,
LTD., a Japanese corporation,

Defendant.

CASE NO. 2:15-cv-03764-AB-AJW

**TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,
LTD.'S ANSWER, AFFIRMATIVE
DEFENSES AND
COUNTERCLAIMS FOR:**

**1. COPYRIGHT INFRINGEMENT
2. DECLARATORY RELIEF**

DEMAND FOR JURY TRIAL

1
2 TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,
3 LTD., a Japanese corporation,

4 Counterclaimant,

5 vs.

6 UM CORPORATION, a Japanese
7 corporation; ULTRAMAN USA, INC.,
8 a California corporation; SOMPOTE
9 SAENGDUENCHAI, a Thai individual;
10 GOLDEN MEDIA GROUP, INC., a
11 California corporation; TIGA
12 ENTERTAINMENT COMPANY,
13 LTD., a Hong Kong corporation; and
14 DOES 1-10,

15 Counterdefendants.
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

Assigned to: Hon. André Birotte, Jr.
Trial Date: None Set

quinn emanuel

เลขคดี 2:15-cv-03764-AB-AJW เอกสาร 26 เข้าแฟ้มเอกสาร 09/22/15 หน้า 2 จาก 4 รหัสหน้า#:138

AO 440 (Rev. 06/12) หมายเรียกคดีแพ่ง (หน้า 2)

หมายเลขคดีแพ่ง

หนังสือยืนยันการแจ้ง

(อย่ากรอกรายละเอียดในหัวข้อนี้ต่อศาลยกเว้นเป็นเงื่อนไขภายใต้ Fed. R. Civ. P. 4(i))

หมายเรียกสำหรับ (ชื่อบุคคลและตำแหน่ง ถ้ามี) _____ ได้รับโดย
ข้าพเจ้าแล้วเมื่อวันที่ (วันที่) _____

☐ ข้าพเจ้าได้ส่งหนังสือนี้ถึงบุคคลดังกล่าวที่ (สถานที่) _____
_____ เมื่อวันที่ (วันที่) _____ หรือ

☐ ข้าพเจ้าฝากหมายเรียกนี้ไว้ที่ที่พักของบุคคลดังกล่าวหรือสถานที่ที่บุคคลดังกล่าวประจำอยู่เป็นประจำโดย
ฝากไว้กับ (ชื่อ) _____

_____ บุคคลที่มีวุฒิและวุฒิภาวะเหมาะสมซึ่งอาศัยในสถานที่แห่งนี้
เมื่อวันที่ (วันที่) _____ และได้จัดส่งสำเนาทางไปรษณีย์เมื่อวันที่ (วันที่) _____ ไปตามที่อยู่
ล่าสุดที่ทราบของบุคคลดังกล่าว หรือ

☐ ข้าพเจ้าได้ส่งมอบหมายเรียกนี้ให้กับ (ชื่อบุคคล) _____ ซึ่งได้รับ
มอบหมายตามกฎหมายให้เป็นผู้รับในนามของ (ชื่อหน่วยงาน) _____
_____ เมื่อวันที่ (วันที่) _____ หรือ

☐ ข้าพเจ้าได้ส่งคืนหมายเรียกโดยไม่มีการดำเนินการใด ๆ เนื่องจาก
_____ หรือ

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ):

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการคือ \$ 0.00 เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และ \$ 0.00 เป็นค่าบริการ ยอด
รวมเท่ากับ \$ 0.00

ข้าพเจ้าขอให้การตามนี้และรับรองว่าเป็นความจริง และยินดียอมรับโทษหากมีการแจ้งเนื้อหาใด ๆ อันเป็นเท็จ

วันที่: _____

ลายมือชื่อผู้ส่งหมายเรียก

ชื่อตัวบรรจงและตำแหน่ง

ที่อยู่ผู้ส่งหมายเรียก

ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการที่มี ฯลฯ:

เลขคดี 2:15-cv-03764-AB-AJW เอกสาร 26 เข้าแฟ้มเอกสาร 09/22/15 หน้า 3 จาก 4 รหัสหน้า#:139

QUINN EMANUEL URQUHART & SULLIVAN, LLP

Bruce E. Van Dalsem (Bar No. 124128)

brucevandalsem@quinnemanuel.com

Ryan S. Goldstein (Bar No. 208444)

ryangoldstein@quinnemanuel.com

Daniel C. Posner (Bar No. 232009)

danposner@quinnemanuel.com

Ryan Q. Keech (Bar No. 280306)

ryankeech@quinnemanuel.com

865 South Figueroa Street, 10th Floor

Los Angeles, California 90017-2543

โทรศัพท์: (213)443-3000

โทรสาร: (213)443-3100

ทนายความของ TSUBURAYA

PRODUCTIONS CO., LTD.

ศาลประจำเขตพื้นที่ในสหรัฐฯ

เขตพื้นที่กลางแคลิฟอร์เนีย

กองตะวันตก

UM CORPORATION (บริษัทสัญชาติ
ญี่ปุ่น)

โจทก์

กับ

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO., LTD. (บริษัท
สัญชาติญี่ปุ่น)

จำเลย

เลขคดี 2: 15-cv-03764-AB-AJW

คำชี้แจง ข้อแตกต่างของ TSUBURAYA
PRODUCTIONS CO., LTD. และ
ข้อโต้แย้งสำหรับ

1. กรณีละเมิดลิขสิทธิ์
2. คำสั่งแสดงสิทธิ์ของโจทก์

คำร้องขอให้มีการไต่สวนโดยคณะลูกขุน

เลขคดี 2:15-cv-03764-AB-AJW เอกสาร 26 เข้าแฟ้มเอกสาร 09/22/15 หน้า 4 จาก 4 รหัสหน้า#:140

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,LTD.
(บริษัทสัญชาติญี่ปุ่น)

ผู้ฟ้องแย้ง

กับ

UM CORPORATION (บริษัทสัญชาติญี่ปุ่น)
ULTRAMAN USA, INC. (บริษัทก่อตั้งใน
แคลิฟอร์เนีย) SOMPOTE SAENGDUENCHAI
(บุคคลธรรมดาสัญชาติไทย)
GOLDEN MEDIA GROUP, INC. (บริษัทก่อตั้ง
ในแคลิฟอร์เนีย) TIGA ENTERTAINMENT
COMPANY, LTD. (บริษัทก่อตั้งในฮ่องกง)
และ DOES 1-10,

จำเลยผู้โต้แย้ง

มอบหมายให้แก่: ท่านผู้พิพากษา André Birotte, Jr.
วันที่พิจารณาคดี: ไม่ได้ระบุ

quinn emanuel

Exhibit B

เลขคดี 2:15-cv-03764-AB-AJW เอกสาร 19 เข้าแฟ้มเอกสาร 09/11/15 หน้า 1 จาก 29 รหัสหน้า#:54

QUINN EMANUEL URQUHART & SULLIVAN, LLP

Bruce E. Van Dalsem (Bar No. 124128)

brucevandalsem@quinnemanuel.com

Ryan S. Goldstein (Bar No. 208444)

ryangoldstein@quinnemanuel.com

Daniel C. Posner (Bar No. 232009)

danposner@quinnemanuel.com

Ryan Q. Keech (Bar No. 280306)

ryankeech@quinnemanuel.com

865 South Figueroa Street, 10th Floor

Los Angeles, California 90017-2543

โทรศัพท์: (213) 443-3000

โทรสาร: (213) 443-3100

ทนายความของ TSUBURAYA

PRODUCTIONS CO.,LTD.

ศาลประจำเขตพื้นที่ในสหรัฐฯ

เขตพื้นที่กลางแคลิฟอร์เนีย

กองตะวันตก

UM CORPORATION (บริษัทสัญชาติญี่ปุ่น)

โจทก์

กับ

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,LTD. (บริษัท
สัญชาติญี่ปุ่น)

จำเลย

เลขคดี 2:15-cv-03764-AB-AJW

คำชี้แจง ข้อแตกต่างและข้อโต้แย้งของ
TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,LTD. กรณี:

1. กรณีละเมิดลิขสิทธิ์
2. คำสั่งแสดงสิทธิ์ของโจทก์

คำร้องขอให้มีการไต่สวนโดยคณะลูกขุน

เลขคดี 2:15-cv-03764-AB-AJW เอกสาร 19 เข้าแฟ้มเอกสาร 09/11/15 หน้า 2 จาก 29 รหัสหน้า#:55

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,
LTD. (บริษัทสัญชาติญี่ปุ่น)

ผู้ฟ้องแย้ง

กับ

UM CORPORATION (บริษัทสัญชาติญี่ปุ่น)
ULTRAMAN USA, INC. (บริษัทก่อตั้งในแคลิฟอร์เนีย)
SOMPOTE SAENGDUENCHAI (บุคคลธรรมดา
สัญชาติไทย) GOLDEN MEDIA GROUP, INC.
(บริษัทก่อตั้งในแคลิฟอร์เนีย) TIGA
ENTERTAINMENT COMPANY, LTD. (บริษัทก่อตั้งใน
ฮ่องกง) และ DOES1-10

จำเลยผู้โต้แย้ง

มอบหมายให้แก่: Hon. André Birotte, Jr.
วันที่พิจารณาคดี: ไม่ได้ระบุ

quinn emanuel

คำแก้ต่าง

จำเลย TSUBURAYA PRODUCTIONS CO., LTD ("Tsuburaya") ผ่านทางที่ปรึกษาของบริษัท ได้มีข้อชี้แจงคำร้องเรียนของโจทก์ UM CORPORATION ("โจทก์") ดังนี้ Tsuburaya ไม่ยอมรับข้อกล่าวหาใด ๆ ตามคำร้องของโจทก์และปฏิเสธการกล่าวอ้างสิทธิของโจทก์ในการรับการบรรเทาใด ๆ ยกเว้นในส่วนที่มีการยอมรับไว้อย่างชัดเจนในที่นี้

1. ตามวรรคที่ 1 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่าบริษัทได้อ้างสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยอดมนุษย์อุลตราแมน โดยบริษัทไม่ทราบหรือมีข้อมูลเพียงพอในการยืนยันความเป็นเจ้าของภาพที่จัดแสดงในส่วนของภาพที่ 1 และ 2 จึงปฏิเสธคำกล่าวอ้างดังกล่าวเช่นกัน และปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันนี้ Tsuburaya ไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในผลงานยอดมนุษย์อุลตราแมนในสหรัฐฯ หรือที่แจ้งว่า Tsuburaya ได้ทำการละเมิดสิทธิ์ดังที่มีการกล่าวหา
2. ตามวรรค 2 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว
3. ตามวรรค 3 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว
4. ตามวรรคที่ 4 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่าตนเองเป็นบริษัทที่ก่อตั้งภายใต้กฎหมายของญี่ปุ่น มีสถานที่ดำเนินธุรกิจหลักที่กรุงโตเกียวประเทศญี่ปุ่น และดำเนินธุรกิจด้านการพัฒนา ผลิต จัดจำหน่ายและเสนอขายภาพยนตร์ รวมทั้งผลงานอื่น ๆ และปฏิเสธข้อเท็จจริงใด ๆ เกี่ยวกับข้อกล่าวหาที่เหลือตามที่ระบุไว้นี้
5. ตามวรรค 5 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับภายใต้วัตถุประสงค์ในการพิจารณาคดีนี้เท่านั้นว่าศาลสามารถใช้อำนาจพิจารณาดังกล่าว และปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ที่ระบุไว้นี้

quinn emanuel

6. ตามวรรค 6 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่าศาลมีอำนาจพิจารณาประเด็นดังกล่าวนี้ภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ตาม 28 U.S.C. §§ 1331 และ 1338 และปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้
7. ตามวรรค 7 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับภายใต้วัตถุประสงค์ในการพิจารณาคดีนี้เท่านั้นว่าเขตพื้นที่นี้เป็นเขตพื้นที่ที่มีอำนาจในการพิจารณาคดีนี้ และปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ที่ระบุไว้
8. ตามวรรค 8 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับข้อกล่าวหาที่ระบุไว้ แต่ปฏิเสธข้อเท็จจริงตามข้อกล่าวหาตามหัวเรื่องที่ระบุเป็นตัวแทนของโจทก์ดังที่ระบุไว้ในวรรค 8
9. ตามวรรค 9 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้
10. ตามวรรค 10 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้
11. ตามวรรค 11 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว Tsuburaya ไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในผลงานยอดเยี่ยมยูลตราแมนในสหรัฐฯ หรือที่อ้างว่า Tsuburaya ได้ทำการละเมิดสิทธิ์ดังที่มีการกล่าวหา
12. ตามวรรค 12 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว Tsuburaya ไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในผลงานยอดเยี่ยมยูลตราแมนในสหรัฐฯ หรือที่อ้างว่า Tsuburaya ได้ทำการละเมิดสิทธิ์ดังที่มีการกล่าวหา
13. ตามวรรค 13 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้
14. ตามวรรค 14 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว และไม่ยอมรับข้อเท็จจริงจากข้อกล่าวหาในหัวเรื่องที่จัดทำเป็นอักษรตัวแทนของโจทก์ดังที่ระบุไว้ในวรรค 14

quinn emanuel

15. ตามวรรค 15 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

16. ตามวรรค 16 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

17. ตามวรรค 17 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

18. ตามวรรค 18 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

19. ตามวรรค 19 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

20. ตามวรรค 20 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

21. ตามวรรค 21 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว และไม่ยอมรับข้อเท็จจริงจากข้อกล่าวหาในหัวเรื่องที่ทำเป็นอักษรตัวหนาของโจทก์ ดังระบุไว้เหนือวรรค 21

quinn emanuel

22. ตามวรรค 22 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว
23. ตามวรรค 23 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว
24. ตามวรรค 24 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธคำกล่าวอ้างว่าบริษัทมีการออกอากาศผลงานใด ๆ โดยผิดกฎหมาย และบริษัทไม่ทราบหรือมีข้อมูลเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว
25. ตามวรรค 25 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่าเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2014 Kei Minamitani พนักงานของ Tsuburaya ได้ส่งอีเมลถึง Randall Green ยืนยันว่า Tsuburaya มีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับละครโทรทัศน์ ULTRA Q และปฏิเสธข้อกล่าวหาตามที่ระบุไว้
26. ตามวรรค 26 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับข้อกล่าวหาตามที่ระบุไว้
27. ตามวรรค 27 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่าเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2014 Shinichi Ooka ตัวแทนของ Tsuburaya ได้ส่งจดหมายถึง Randall Green ปฏิเสธอำนาจทางกฎหมายใด ๆ ของ Veranda และโจมตีในการหาประโยชน์จากผลงานยอดเยี่ยมของ Tsuburaya ในยอดเยี่ยมของ Tsuburaya ในยอดเยี่ยมของ Tsuburaya และปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ที่ระบุไว้
28. ตามวรรค 28 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่าบริษัทได้มีการยืนยันกรรมสิทธิ์ของตนเองในทรัพย์สินทางปัญญาเหนือผลงานยอดเยี่ยมของ Tsuburaya ทั่วโลก และปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ที่ระบุไว้

quinn emanuel

29. ตามวรรค 29 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

30. ตามวรรค 30 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

31. ตามวรรค 31 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่าโจทก์อ้างว่าตนเองมีสิทธิและสามารถหาประโยชน์จากผลงานยอดมนุษย์อุลตราแมนในสหรัฐฯ โดยบริษัทไม่ทราบหรือมีข้อมูลเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

32. ตามวรรค 32 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว Tsuburaya ยังปฏิเสธคำกล่าวอ้างสิทธิใด ๆ ของโจทก์ต่อผลงานยอดมนุษย์อุลตราแมนในสหรัฐฯ และข้อกล่าวหาว่า Tsuburaya ได้ทำการละเมิดสิทธิดังที่มีการกล่าวหา

การดำเนินการส่วนแรก

กรณีละเมิดลิขสิทธิ์

17 U.S.C. § 501 et seq.

33. ตามวรรค 33 ของคำร้อง Tsuburaya ได้จัดทำคำชี้แจงตามข้อกล่าวหาในวรรค 1 ถึง 32 ของคำร้องดังที่ระบุไว้

34. ตามวรรค 34 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริงหรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว

35. ตามวรรค 35 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้

36. ตามวรรค 36 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้

quinn emanuel

37. ตามวรรค 37 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในผลงานยอดเยี่ยมยอดเยี่ยมดราม่าแมนในสหรัฐฯ หรือที่อ้างว่า Tsuburaya ได้ทำการละเมิดสิทธิ์ดังที่มีการกล่าวหา

38. ตามวรรค 38 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในผลงานยอดเยี่ยมยอดเยี่ยมดราม่าแมนในสหรัฐฯ หรือที่อ้างว่า Tsuburaya ได้ทำการละเมิดสิทธิ์ดังที่มีการกล่าวหา

39. ตามวรรค 39 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในการขอให้มีการบรรเทาหรือชดเชย

40. ตามวรรค 40 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในการขอให้มีการบรรเทาหรือชดเชย

41. ตามวรรค 41 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่าโจทก์มีสิทธิ์ใด ๆ ในการขอให้มีการบรรเทาหรือชดเชย

การดำเนินการส่วนที่สอง

การละเมิดสัญญา

42. ตามวรรค 42 ของคำร้อง Tsuburaya ได้จัดทำคำชี้แจงตามข้อกล่าวหาในวรรค 1 ถึง 41 ของคำร้องดังที่ระบุไว้

43. ตามวรรค 43 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้

44. ตามวรรค 44 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้

45. ตามวรรค 45 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้

quinn emanuel

46. ตามวรรค 46 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่า โจทก์มีสิทธิใด ๆ ในการขอให้มีการบรรเทาหรือชดเชย

การดำเนินการส่วนที่สาม

การแทรกแซงระหว่างประเทศด้านความสัมพันธ์ภายใต้สัญญาข้อตกลง

47. ตามวรรค 47 ของคำร้อง Tsuburaya ได้จัดทำคำชี้แจงตามข้อกล่าวหาในวรรค 1 ถึง 46 ของคำร้อง ดังที่ระบุไว้นี้
48. ตามวรรค 48 ของคำร้อง Tsuburaya ไม่ทราบและไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอให้ยืนยันข้อเท็จจริง หรือรับรองความไม่ถูกต้องของข้อกล่าวหาที่ระบุไว้นี้ จึงขอปฏิเสธคำร้องดังกล่าว
49. ตามวรรค 49 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้
50. ตามวรรค 50 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้
51. ตามวรรค 51 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่า โจทก์มีสิทธิใด ๆ ในการขอให้มีการบรรเทาหรือชดเชย
52. ตามวรรค 52 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อกล่าวหาใด ๆ ตามที่ระบุไว้นี้ รวมทั้งบริษัทไม่ยอมรับว่า โจทก์มีสิทธิใด ๆ ในการขอให้มีการบรรเทาหรือชดเชย

การดำเนินการในส่วนที่สี่

คำสั่งแสดงสิทธิ์ของโจทก์

(28 U.S.C. § 2201)

53. ตามวรรค 53 ของคำร้อง Tsuburaya ได้จัดทำคำชี้แจงตามข้อกล่าวหาในวรรค 1 ถึง 52 ของคำร้อง ดังที่ระบุไว้นี้

quinn emanuel

54. ตามวรรค 54 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับว่ามีข้อเท็จจริงที่ขัดแย้งกันระหว่างบริษัทและโจทก์ในส่วนของการมีสิทธิในผลงานยอดเยี่ยมมูลค่าตราแมน และปฏิเสธข้อเท็จจริงใด ๆ เกี่ยวกับข้อกล่าวหาที่ระบุไว้
55. ตามวรรค 55 ของคำร้อง Tsuburaya ยอมรับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อกล่าวหาตามที่ระบุไว้
56. ตามวรรค 56 ของคำร้อง Tsuburaya ปฏิเสธข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อกล่าวหาตามที่ระบุไว้ และปฏิเสธคำกล่าวอ้างสิทธิใด ๆ ของโจทก์เพื่อขอการบรรเทาหรือการชดเชยใด ๆ

คำร้องขอให้มีการบรรเทา

ตามคำขอให้มีการบรรเทาของโจทก์ Tsuburaya ปฏิเสธข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อกล่าวหาตามที่ระบุไว้ และปฏิเสธคำกล่าวอ้างสิทธิใด ๆ ของโจทก์เพื่อขอการบรรเทาหรือการชดเชยใด ๆ

ข้อโต้แย้ง

Tsuburaya ตั้งข้อกล่าวหาและขอโต้แย้งคำร้องของโจทก์ และไม่ยอมรับหรือรับทราบว่าตนเองมีหน้าที่ในการจัดหาหลักฐานยืนยันหรือในการชี้แจงประเด็นใด ๆ เหล่านี้ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือบางส่วน Tsuburaya ขอสงวนสิทธิ์ในการยกข้อโต้แย้ง คำยืนยันหรือข้อสำหรับเพิ่มเติมตามกรอบของกฎหมายตามคำชี้แจงในคำร้องผ่านการสืบค้น การเปลี่ยนแปลงหรือการชี้แจงเกี่ยวกับกฎหมายที่มีอำนาจกำกับดูแลหรือข้อวินิจฉัยทางกฎหมายเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานะของโจทก์ตามคำฟ้องร้องนี้

คำแก้ต่างส่วนแรก

คำร้องของโจทก์ไม่สามารถอ้างสิทธิ์เพื่อรับการบรรเทาตามที่ร้องขอได้

คำแก้ต่างส่วนที่สอง

โจทก์ไม่มีสิทธิ์ที่ใช้นับได้หรือที่ได้รับความคุ้มครองใด ๆ หรือมีผลประโยชน์ใด ๆ ในลิขสิทธิ์บางส่วนหรือทั้งหมดตามที่กล่าวอ้าง และในส่วนของประเด็นใด ๆ ที่อ้างถึงไว้

quinn emanuel

คำแก้ต่างส่วนที่สาม

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนเนื่องจากคำกล่าวอ้างของโจทก์อ้างถึงกับเอกสารอันเป็นเท็จ และ/หรือเอกสารที่จัดทำได้โดยการฉ้อฉล

คำแก้ต่างส่วนที่สี่

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนเนื่องจากการกระทำโดยไม่ชอบของโจทก์

คำแก้ต่างส่วนที่ห้า

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนเนื่องจากการจัดทำส่วนประกอบที่มีก่อนหน้านี้และเนื้อหาอื่นใดในคำร้องของโจทก์เป็นการดำเนินการโดยอิสระของ Tsuburaya

คำแก้ต่างส่วนที่หก

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนเนื่องจากไม่อยู่ในสถานะที่จะดำเนินการได้

คำแก้ต่างส่วนที่เจ็ด

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างบางส่วนหรือทั้งหมดภายใต้ข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องและเนื่องจากการปล่อยเวลาให้ล่วงเลยจนเกินสมควรก่อนมีการเรียกร้องสิทธิ

คำแก้ต่างส่วนที่แปด

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนตามหลักการสละสิทธิ หลักกฎหมายปิดปาก การยอมรับโดยปริยายที่ทำให้เสียสิทธิและการยอมเสียสิทธิ

คำแก้ต่างส่วนที่เก้า

คำกล่าวอ้างภายใต้กฎหมายประจํามลรัฐของโจทก์ทั้งหมดหรือบางส่วนหรือว่าถูกให้สิทธิก่อนไปแล้วภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์

คำแก้ต่างส่วนที่สิบ

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนตามหลักกฎหมายปิดปากโดยคำพิพากษา (res judicata) และหลักกฎหมายปิดปากในประเด็นแห่งคดี (collateral estoppel)

คำแก้ต่างส่วนที่สิบเอ็ด

โจทก์ไม่มีสิทธิกล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนเนื่องจากสัญญาข้อตกลงที่โจทก์มีการอ้างสิทธิ์และขอให้มีการบรรเทาสิ้นสุดแล้วและ/หรือเนื่องจากไม่มีผลบังคับใช้ภายใต้กฎหมายของญี่ปุ่น

quinn emanuel

คำแก้ต่างส่วนที่สิบสอง

โจทก์บกพร่องในการลดโอกาสในการเกิดความเสียหายต่าง ๆ ที่อาจมีขึ้น

คำแก้ต่างส่วนที่สิบสาม

ความเสียหายของโจทก์ (ถ้ามี) ไม่ได้เกิดขึ้นจาก Tsuburaya และไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการหรือการละเว้นใด ๆ ของ Tsuburaya

คำแก้ต่างส่วนที่สิบสี่

โจทก์ไม่มีสิทธิ์กล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนเนื่องจากโจทก์บกพร่องในการจดลิขสิทธิ์ในผลงานบางส่วนหรือทั้งหมดที่กล่าวหาว่ามีการละเมิดกับสำนักงานทะเบียนลิขสิทธิ์ของสหรัฐฯ

คำแก้ต่างส่วนที่สิบห้า

คำกล่าวอ้างของโจทก์ รวมทั้งข้อกล่าวอ้างของโจทก์เกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ตามที่กล่าวหานอกเขตพื้นที่ที่เกิดขึ้นนอกสหรัฐฯ ไม่สามารถนำมาใช้กล่าวอ้างได้ทั้งหมดหรือบางส่วน เนื่องจากไม่อยู่ในขอบเขตพื้นที่อำนาจในการพิจารณาประเด็นแห่งคดี

คำแก้ต่างส่วนที่สิบหก

โจทก์ไม่มีสิทธิ์กล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนตามหลักของคดีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย และจากการกระทำของโจทก์ที่เป็นการละเมิดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คำแก้ต่างส่วนที่สิบเจ็ด

โจทก์ไม่มีสิทธิ์กล่าวอ้างทั้งหมดหรือบางส่วนตามหลักของเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นภายใต้รัฐธรรมนูญสหรัฐฯ ฉบับแก้ไขครั้งแรก

คำแก้ต่างส่วนที่สิบแปด

คำขอของโจทก์ในส่วนของความเสียหายที่มีโทษและ/หรือมีผลกระทบต่อเนื่องไม่สามารถนำมากล่าวอ้างได้ทั้งหมดหรือบางส่วน เนื่องจากการดำเนินการของ Tsuburaya ที่มีขึ้นเป็นไปโดยสุจริต และโจทก์ไม่ได้สามารถแสดงข้อเท็จจริงยืนยันสิทธิ์อันพึงมีในการเรียกร้องความเสียหายที่มีโทษและ/หรือที่มีผลกระทบต่อเนื่องดังกล่าว

ข้อโต้แย้ง

เพื่อเป็นการโต้แย้ง ผู้โต้แย้งหรือ Tsuburaya Productions Co., Ltd. ("Tsuburaya") มีข้อร้องเรียนและข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้กับจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM Corporation ("UM"); Ultraman USA, Inc. ("Ultraman USA"); Sompote Saengduenchai ("Sompote"); Golden Media Group, Inc. ("Golden Media Group"); TIGA Entertainment Company, Ltd. ("TIGA") และ DOES 1-10 (เรียกรวมเป็น "จำเลยผู้โต้แย้ง"):

ลักษณะการดำเนินคดี

1. ในการดำเนินคดีนี้ Tsuburaya คือฝ่ายที่ถูกละเมิดโดยจำเลยผู้โต้แย้งเนื่องจากการจัดแสดง ทำซ้ำ และจัดจำหน่ายผลงานสร้างสรรค์ภายใต้ลิขสิทธิ์โดยขัดต่อกฎหมาย Tsuburaya จึงมีเหตุให้สามารถขอให้มีการบรรเทาหรือชดเชย
2. ไม่มีการโต้แย้งใด ๆ ว่า Tsuburaya ได้มีการจัดทำภาพยนตร์และผลงานต้นฉบับอื่น ๆ อีกหลายชุดที่มียอดมนุษย์อุลตร้าแมนมาตั้งแต่ปี 1966 (รวมทั้งผลงานใน "Ultraman Library" ตามที่ระบุในวรรค 28 ต่อไปนี้) ไม่มีการโต้แย้งใด ๆ ว่าผลงานใน Ultraman Library เป็นผลงานต้นฉบับและอยู่ภายใต้ลิขสิทธิ์คุ้มครองในสหรัฐฯ ไม่มีการโต้แย้งใด ๆ เกี่ยวกับผลงานใน Ultraman Library และตัวละครที่น่าเสนอและได้รับการติดตามมาหลายทศวรรษโดยผู้ติดตามทั่วโลก
3. พิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ไม่มีการโต้แย้งเหล่านี้ จำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM จึงได้มายังศาลเพื่อขอให้มีการประทับตรารับรองการดำเนินการต่าง ๆ ของจำเลยผู้โต้แย้งกรณีการละเมิดลิขสิทธิ์เกี่ยวกับ Ultraman Library ในสหรัฐฯ โดยอ้างว่าเอกสารตามคำกล่าวอ้างตั้งแต่ปี 1976 ซึ่งพิจารณาพิสูจนแล้วว่าเป็นเอกสารปลอมโดยศาลในต่างประเทศอย่างน้อยหนึ่งศาล ซึ่งทำให้จำเลยผู้โต้แย้งมีสิทธิในฐานะ "ผู้ได้รับอนุญาต" ทำให้สามารถ "จัดแสดง จัดการแสดงกับสาธารณะ ให้อนุญาต จัดทำผลงานต่อเนื่องหรือหาประโยชน์จาก Ultraman Library ในสหรัฐฯ และขอให้ Tsuburaya หยุดหาประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญาของตนในสหรัฐฯ"

quinn emanuel

4. การกระทำของจำเลยผู้โต้แย้งถือเป็นการเจตนาไม่รู้ไม่เห็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ จำเลยผู้โต้แย้งไม่มีสิทธิ์ในการนำเสนอ จัดการแสดง ให้อนุญาตหรือหาประโยชน์จาก Ultraman Library โดย Ultraman Library ประกอบไปด้วยผลงานต้นฉบับของผู้จัดทำซึ่งถือเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของ Tsuburaya ที่มีลิขสิทธิ์คุ้มครอง โดยที่ Tsuburaya ไม่ได้ให้การอนุญาตแก่จำเลยผู้โต้แย้งในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลลิขสิทธิ์เหล่านี้ จำเลยผู้โต้แย้งมีการละเมิดลิขสิทธิ์อย่างต่อเนื่องในสหรัฐฯ นอกจากนี้ Tsuburaya ยังได้ยกข้อโต้แย้งนี้ขึ้นเพื่อยับยั้งการละเมิดอย่างต่อเนื่องของจำเลยผู้โต้แย้งและเพื่อขอให้มีข้อวินิจฉัยระบุให้ตนเองเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ทั้งหมดใน Ultraman Library อย่างถูกต้อง

คดีกรณี

5. Tsuburaya เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งภายใต้กฎหมายของญี่ปุ่น มีสถานประกอบธุรกิจหลักที่กรุงโตเกียวประเทศญี่ปุ่น และมีส่วนร่วมในการผลิตและจัดจำหน่ายภาพยนตร์และผลงานและบริการด้านสื่อบันเทิงที่เกี่ยวข้อง

6. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM หน่วยงานที่จัดตั้งภายใต้กฎหมายของประเทศญี่ปุ่น โดยมีส่วนปฏิบัติการทางธุรกิจหลักที่กรุงโตเกียวประเทศญี่ปุ่น

7. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Ultraman USA หน่วยงานที่จัดตั้งภายใต้กฎหมายของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยมีส่วนปฏิบัติการทางธุรกิจหลักที่ Rowland Heights มลรัฐแคลิฟอร์เนีย

8. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Sompote ในฐานะผู้เกี่ยวข้องกับจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM และ Ultraman USA บุคคลดังกล่าวเป็นพลเมืองและมีถิ่นพำนักในประเทศไทย

9. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาจำเลยผู้โต้แย้งหรือ TIGA หน่วยงานที่จัดตั้งภายใต้กฎหมายของฮ่องกง โดยมีส่วนปฏิบัติการทางธุรกิจหลักที่ฮ่องกง

10. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Golden Media Group หน่วยงานที่จัดตั้งภายใต้กฎหมายของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยมีส่วนปฏิบัติการทางธุรกิจหลักที่ Newhall มลรัฐแคลิฟอร์เนีย

11. Tsuburaya มีความประสงค์ในการเรียกร้องดังกล่าวไม่ว่าชื่อหรือการปฏิบัติการที่แท้จริงของจำเลยผู้โต้แย้งดังที่ระบุไว้จะเป็นชื่อและการปฏิบัติการจริงหรือไม่ รวมทั้งที่มีการดำเนินการภายใต้ชื่อสมมติ DOES 1-10 ทาง Tsuburaya ยินดีให้ศาลแก้ไขชื่อและส่วนปฏิบัติการจริงที่ทราบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้โต้แย้งเพื่อให้ข้อกล่าวหาที่มีผลกับผู้เกี่ยวข้องดังกล่าว Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาผู้เกี่ยวข้องภายใต้ชื่อสมมติ DOE

จำเลยผู้โต้แย้งมีความรับผิดชอบตามข้อกล่าวหาการกระทำผิดดังระบุไว้ Tsuburaya ยังได้รับข้อมูล และขอกล่าวหาว่าจำเลยผู้โต้แย้ง DOE แต่ละรายมีการดำเนินการร่วมกันหรือโดยความร่วมมือระหว่างกันในฐานะผู้แทนหรือตัวแทน ตามคำขอ หรือในนามของ UM, Ultraman USA, Sompote และ/หรือ TIGA และ/หรือ Golden Media Group ซึ่งเป็นตัวแทนของกันและกันในช่วงเวลาต่าง ๆ ความผิดและข้อกล่าวหาแต่ละส่วนที่ระบุไว้ยังเป็นข้อกล่าวหาที่มีต่อจำเลยผู้โต้แย้งภายใต้ชื่อสมมติ DOE

12. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาการดำเนินการใด ๆ ตามที่กล่าวหานี้โดยจำเลยผู้โต้แย้งที่มีขึ้นร่วมกันหรือโดยความร่วมมือระหว่างกันในฐานะตัวแทนหรือผู้แทน ตามคำขอ หรือร่วมกับ หรือในนามของจำเลยผู้โต้แย้งด้วยกัน ข้อกล่าวหาแต่ละข้อที่กล่าวไว้นี้มีขึ้นกับจำเลยผู้โต้แย้งแต่ละรายเป็นการเฉพาะ

ขอบเขตอำนาจและพื้นที่ที่มีการพิจารณาคดี

13. ข้อโต้แย้งของ Tsuburaya อยู่ภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ Copyright Act, 17 U.S.C. §§ 106 และ 501 ศาลแห่งนี้มีอำนาจในการพิจารณาคดีดังกล่าวตามข้อโต้แย้งของ Tsuburaya ภายใต้ 28 U.S.C. §§ 1331 และ 1338(a)

14. ศาลแห่งนี้มีอำนาจโดยชอบในการพิจารณาคดีกับจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Ultraman USA และ Golden Media Group เนื่องจากตามข้อมูลและมูลเหตุที่เชื่อถือได้ หน่วยงานทั้งสองแห่งก่อตั้งใน และมีสถานประกอบธุรกิจหลักในและ/หรือเป็นประชากรหรือผู้พำนักในเขตพื้นที่แห่งนี้ ศาลแห่งนี้มีอำนาจพิจารณาโดยชอบกับจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM เนื่องจาก UM มีการส่งคำฟ้องกับ Tsuburaya ในศาลแห่งนี้ และแสดงการยอมรับในอำนาจพิจารณาโดยชอบของศาลแห่งนี้โดยปริยาย ศาลแห่งนี้สามารถใช้ดุลพินิจโดยชอบเหนือจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Sompote และ TIGA เนื่องจากตามข้อมูลและมูลเหตุที่ทราบทั้งสองได้มีการเผยแพร่และจำหน่ายภาพยนตร์ในลอส แองเจลิส ซึ่งเป็นกลุ่มลูกค้าเป้าหมายในพื้นที่แห่งนี้ และยังได้ดำเนินธุรกิจในพื้นที่นี้เพื่อเป็นการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของ Tsuburaya โดยทราบดีว่าการกระทำดังกล่าวจะทำให้หรือมีโอกาสทำให้เกิดความเสียหายต่อ Tsuburaya ในเขตพื้นที่นี้

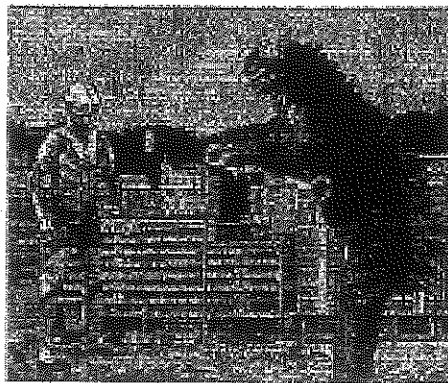
15. สถานที่ภายใต้เขตพื้นที่นี้ตาม 28 U.S.C. §§ 1391(b)(2) และ 1400(a) ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ของจำเลยผู้โต้แย้งอยู่ภายใต้อำนาจพิจารณาดีโดยชอบ และถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการหรือการละเว้นการดำเนินการที่ทำให้เกิดเหตุตามข้อโต้แย้งของ Tsuburaya ในเขตพื้นที่นี้

คำกล่าวหาตามข้อเท็จจริง
Tsuburaya และ Ultraman Library

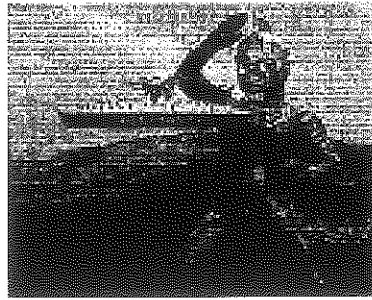
16. Tsuburaya ก่อตั้งขึ้นในปี 1963 โดยนักสร้างภาพยนตร์ชื่อดัง Eiji Tsuburaya (และเป็นผู้ร่วมผลิต *Godzilla*) ถือเป็นสื่อบันเทิงที่เป็นที่รู้จักอย่างดีในญี่ปุ่น และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริษัทยังมีส่วนในการวางแผนการผลิต การจัดจำหน่าย การขายและการให้อนุญาตเกี่ยวกับสิทธิ์ในภาพยนตร์และรายการโทรทัศน์ บริการด้านเทคนิคสำหรับภาพยนตร์ การผลิตรายการโทรทัศน์ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วโลก

17. นับตั้งแต่ปี 1964 Tsuburaya ได้จัดทำและผลิต *Ultra Q, tokusatsu* 28 ตอน (เวอร์ชันใสเอฟเฟกต์พิเศษ) ซึ่งเป็นละครโทรทัศน์แนวนวนิยายวิทยาศาสตร์ โดยมี Eiji Tsuburaya เป็นผู้อำนวยการสร้างภาพยนตร์ เพื่อนำเสนอเรื่องราวเหนือธรรมชาติเกี่ยวกับตัวละคร เช่น สัตว์ประหลาด เอเลี่ยน ผีและภัยพิบัติอื่น ๆ ละครดังกล่าวได้รับกระแสตอบรับเป็นอย่างดี และเริ่มออกอากาศครั้งแรกในวันที่ 2 มกราคมถึง 3 กรกฎาคมปี 1966 ผ่าน Tokyo Broadcasting System

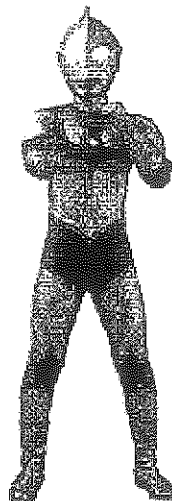
18. จากความสำเร็จของ *Ultra Q* ในปี 1966 Tsuburaya จึงได้ผลิตและเผยแพร่ *Ultraman* 39 ตอน ต่อเนื่องเป็นละครโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ *Ultra Q* ซึ่งออกอากาศโดย Tokyo Broadcasting System ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม 1966 จนถึงวันที่ 9 เมษายน 1967
19. *Ultraman* ได้กลายมาเป็นตำนานเริ่มต้นที่เป็นที่กล่าวถึงในญี่ปุ่นและในต่างประเทศ และกลายเป็นละครโทรทัศน์ชุดแรกที่แนะนำเสนอตัวละครหลักที่เป็นยอดมนุษย์ภายใต้ชื่อ "*Ultraman* (อุลตราแมน)"
20. ในละครชุด *Ultraman* (และตอนต่อเนื่องดังระบุไว้ต่อไปนี้) "*Ultraman*" คือหนึ่งในทีมยอดมนุษย์ในชุดที่มีสีแดงและสีเงินจากนอกโลกที่มีดวงตาเรืองแสงสีเหลือง สามารถขยายร่างและคอยปกป้องโลกจากภัยร้ายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสัตว์ประหลาดยักษ์ไปจนถึงมารร้ายจากอวกาศ ภาพจากละครชุด *Ultraman* นำเสนอภาพ *Ultraman* ทางด้านซ้ายขณะกำลังต่อสู้กับสัตว์ประหลาด ทางด้านขวามีรายละเอียดดังต่อไปนี้:



21. ความสำเร็จของผลงานผลิต *Ultraman* ส่งผลให้ Tsuburaya มีการสร้างและผลิต *Ultra Seven* 49 ตอนภายใต้แฟรนไชส์ *Ultraman* ซึ่งออกอากาศที่ประเทศญี่ปุ่นระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 1967 ถึง 8 กันยายน 1968
22. จาก *Ultra Seven* ตัวละคร "*Ultra Seven*" จาก Tsuburaya ถูกนำเสนอเป็นภาพของยอดมนุษย์ในชุดที่มีสีแดงและสีเงินทำหน้าที่ปกป้องโลกจากภัยคุกคามจากนอกโลก ภาพ "*Ultra Seven*" จากละครชุด *Ultra Seven* มีแสดงไว้ด้านล่างนี้:



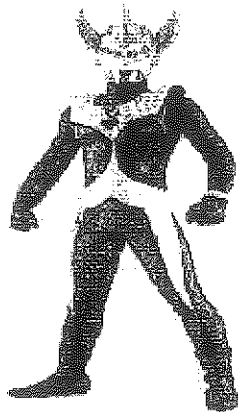
23. *Ultra Q*, *Ultraman* และ *Ultra Seven* เป็นผลงานแรก ๆ ของ Tsuburaya โดยมีการผลิตผลงานยอดเยี่ยม *Ultraman* มาอย่างต่อเนื่องหลังจากนั้น เมื่อปี 1971 Tsuburaya ได้สร้างสรรค์และผลิต *The Return of Ultraman* 51 ตอนขึ้นโดยออกอากาศระหว่างปี 1971-1972 ผ่าน Tokyo Broadcasting System ตามด้วย "New Ultraman" หรือ "Ultraman Jack" ของ Tsuburaya ซึ่งได้รับการดูแลและมักได้รับความช่วยเหลือจาก "Ultraman" และ "Ultra Seven" ของ Tsuburaya โดย "New Ultraman" หรือ "Ultraman Jack" ถูกนำเสนอเป็นภาพของยอดมนุษย์ ในชุดที่มีสีแดงและสีเงินขณะขยายร่าง เพื่อต่อสู้กับสัตว์ประหลาดและเอเลี่ยนที่เข้ามาบนโลก ภาพ "Ultraman Jack" มีจัดแสดงไว้ด้านล่าง



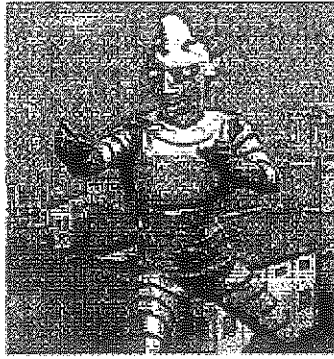
24. ละครชุดอุลตร้าแมนตอนถัดไปของ Tsuburaya คือ *Ultraman Ace* ความยาว 52 ตอน โดยออกอากาศผ่าน Tokyo Broadcasting System ระหว่างวันที่ 7 เมษายน 1972 ถึง 30 มีนาคม 1973 ใน *Ultraman Ace* ตัวละคร "Ultraman" "Ultra Seven" "Ultraman Jack" และ "Ultraman Ace" ของ Tsuburaya จะคอยปรากฏตัวเพื่อปกป้องโลกจาก Yapool สัตว์ประหลาดนอกโลกที่ต้องการยึดครองโลกและมีเทคโนโลยีรวมทั้งอาวุธที่ทันสมัยมากมาย ภาพ "Ultraman Ace" ของ Tsuburaya มีนำเสนอด้านล่าง:



25. เมื่อปี 1973 Tsuburaya ได้สร้างสรรค์ ผลิตและเผยแพร่ผลงาน *Ultraman Taro* ละครชุดถัดมาของอุลตร้าแมน โดยออกอากาศความยาว 53 ตอนผ่าน Tokyo Broadcasting System ระหว่างวันที่ 6 เมษายน 1973 ถึง 5 เมษายน 1974 ในละครชุด *Ultraman Taro* ตัวละคร "Ultraman Taro" ได้จับมือกับตัวละคร "Ultraman" "Ultra Seven" "Ultraman Jack" และ "Ultraman Ace" ของ Tsuburaya เพื่อพิชิตศัตรูทั้งสัตว์ประหลาดและเอเลี่ยนที่คุกคามโลก "Ultraman Taro" มีการจัดหาอาวุธที่ได้รับการพัฒนาใหม่มาให้กับกลุ่มยอดมนุษย์อุลตร้าแมน ภาพ Ultraman Taro ของ Tsuburaya มีนำเสนอด้านล่าง:



26. เมื่อปี 1973 Tsuburaya ได้ต่อยอดความสำเร็จของ Ultraman อีกครั้งโดยการฉลองโอกาสครบรอบปีที่สิบด้วยการผลิต *Jumborg Ace* ละครโทรทัศน์ tokusatsu อีกชุด แบ่งออกเป็น 50 ตอนออกอากาศผ่าน Japanese Mainichi Broadcasting System ระหว่างวันที่ 17 มกราคมถึงวันที่ 29 ธันวาคม 1973 *Jumborg Ace* เป็นพัฒนาการต่อเนื่องจาก "Jumborg Ace" ไชนอร์กยักษ์ที่ทำหน้าที่ปกป้องโลกจากสัตว์ประหลาดนอกโลก ภาพ "Jumborg Ace" มีแสดงไว้ด้านล่าง



27. *Ultra Q, Ultraman, Ultra Seven, The Return of Ultraman, Ultraman Ace, Ultraman Taro*, และ *Jumborg Ace* รวมทั้งเหล่าตัวละครผู้กล้ามีนาเสนอไว้พร้อมกันนี้ รวมทั้งใน "Ultraman" "Ultra Seven" "New Ultraman/Ultraman Jack" "Ultraman Ace" "Ultraman Taro" และ "Jumborg Ace" ยังคงได้รับความนิยมอย่างมากทั้งในญี่ปุ่นและในต่างประเทศ รวมทั้งในสหรัฐฯ

28. ผลงานอุลตร้าแมนต้นฉบับของ Tsuburaya รวมทั้งตัวละครต่าง ๆ ได้กลายเป็นแรงบันดาลใจให้มีการสร้างสรรค์ผลงาน Ultraman อย่างต่อเนื่องโดย Tsuburaya และยังคงได้รับความนิยมเป็นอย่างสูงในญี่ปุ่นและสหรัฐฯ รวมทั้งในอีกหลายประเทศ โดยครอบคลุมทั้งรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ แอนิเมชัน รายการเด็ก รายการโทรทัศน์พิเศษ หนังสือและวิดีโอเกม โดย Tsuburaya ได้มีการสร้างสรรค์ผลงานจากตัวละครอุลตร้าแมนมากมาย โดยมีเรื่องราวเฉพาะสำหรับกลุ่มเป้าหมายในสหรัฐฯ หรือในประเทศอื่น ๆ เช่น ภาพยนตร์เรื่อง "Ultraman- The Adventure Begins" และละครโทรทัศน์เรื่อง "Ultraman: Towards the Future" ผลงานและตัวละครอุลตร้าแมนทั้งหมดที่สร้างสรรค์โดย Tsuburaya เรียกรวมกันในที่นี้เป็น "Ultraman Library"

29. Ultraman Library ประกอบไปด้วยผลงานต้นตำรับที่สร้างสรรค์และถือครองกรรมสิทธิ์โดย Tsuburaya ก่อนมีการยื่นขอโต้แย้งในคดีนี้ Tsuburaya ได้มีการจดลิขสิทธิ์ไว้ในและ/หรือยื่นคำร้องไว้กับสำนักงานลิขสิทธิ์ของสหรัฐฯ เพื่อขอจดลิขสิทธิ์ผลงานต่าง ๆ ใน Ultraman Library รวมทั้ง *Ultraman—The Adventure Begins* (เลขทะเบียน PA 351-884); *Ultraman—Towards the Future* (เลขทะเบียน PA 571-679, PA 571-680, PA 571-684, PA 571-685, PA 571-716, PA 571-717, PA 571-718, PA 571-719, PA 571-720, PA 571-721, PA 571-722, PA 571-723 และ PA 571-724) และตอนฉายต่าง ๆ ใน *Ultra Q, Ultraman, Ultra Seven, The Return of Ultraman, Ultraman Ace, Ultraman Taro* และ *Jumborg Ace* (คำขอจดลิขสิทธิ์กับสำนักงานลิขสิทธิ์ในสหรัฐฯ มีขึ้นเมื่อวันที่ 9 และ 10 กันยายน 2015 และอยู่ระหว่างการพิจารณา)

การละเมิดผลงานยอดเยี่ยมยอดเยี่ยมของจำเลยผู้โต้แย้ง

30. ในหรือช่วงปี 1973 Tsuburaya และ Chaiyo Productions ("Chaiyo") - บริษัทสัญชาติไทยที่ Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอตั้งข้อกล่าวหาซึ่งอยู่ในการดูแลของจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Sompote ได้ร่วมกันสร้างสรรค์และเผยแพร่ *Jumborg Ace & Giant* ภาพยนตร์แนววิทยาศาสตร์ tokusatsu นำเสนอ "Jumborg Ace" และเหล่ายอดมนุษย์ยักษ์จากประเทศไทยในการต่อสู้กับศัตรูของ "Jumborg Ace" ที่ Tsuburaya เป็นผู้พัฒนาขึ้น

31. ในหรือประมาณปี 1974 Tsuburaya และ Chaiyo ได้ร่วมกันสร้างสรรค์และเผยแพร่ *The 6 Ultra Brothers vs. the Monster Army* ภาพยนตร์แนววิทยาศาสตร์ tokusatsu นำเสนอตัวละคร "Ultraman," "Ultra Seven," "Ultraman Jack," "Ultraman Ace" และ "Ultraman Taro" ของ Tsuburaya เพื่อจับมือกับ "Hanuman" ตัวละครเด็กหนุ่มจากวรรณคดีไทยเพื่อต่อสู้ (และในท้ายที่สุดก็ปราบ) เหล่าร้ายที่มาคุกคามโลก

32. เป็นที่ชัดเจนว่าหลังจากจำเลยผู้โต้แย้ง Sompote เล็งเห็นความสำเร็จจากผลงาน Ultraman Library ของ Tsuburaya ไม่พอใจในการมีส่วนร่วมที่ได้รับอนุญาตในการร่วมมือกันเพื่อผลิต *Jumborg Ace & Giant* และ *The 6 Ultra Brothers vs. the Monster Army* กับ Tsuburaya ทาง Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกกล่าวหา Sompote และ/หรือผู้เกี่ยวข้องกรณีการปลอมแปลงเอกสารกล่าวอ้างลงวันที่ หรือ ประมาณปี 1976 ว่า Sompote ได้รับอนุญาตในลิขสิทธิ์และ/หรือสิทธิ์ในเครื่องหมายการค้าของผลงานบางอย่างที่มีอยู่ใน Ultraman Library เป็นการเฉพาะครอบคลุมทุกพื้นที่ยกเว้นในประเทศญี่ปุ่น ("เอกสารปี 1976")

33. โดยอาศัยเอกสารปลอมแปลงปี 1976 เพื่ออ้างสิทธิ์ในการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อแสวงหากำไรอย่างไม่ถูกต้องและที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ในการค้าส่งผลงาน Ultraman Library ทาง Sompote และพวกเขายังได้พยายามแต่ล้มเหลวในการใช้เอกสารปี 1976 เพื่อลบล้างคำกล่าวอ้างของ Tsuburaya เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ใน Ultraman Library ในประเทศอื่น ๆ เช่น คำกล่าวอ้างของ Sompote ตามเอกสารปี 1976 ซึ่งถูกล้มเลิกโดยศาลฎีกาของไทยในปี 2008 โดยระบุห้ามมิให้นำเอกสารปี 1976 มาใช้เป็นคำกล่าวอ้าง รวมทั้งคำกล่าวอ้างของ Sompote และพวกที่เป็นการละเมิดใด ๆ

34. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอล้างล้างข้อหาของ Sompote และความผิดกรณีให้การเป็นเท็จในประเทศไทยจากการใช้เอกสารปี 1976 ระหว่างการไต่สวนคดีในประเทศไทยซึ่งมีการวินิจฉัยแล้ว Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอล้างล้างข้อกล่าวหาว่าในปีหรือประมาณเดือนมิถุนายนปี 2014 Sompote ถูกวินิจฉัยว่ามีความผิดโดยสารชั้นต้นมีโทษจำคุกสองปีและปรับ 14,000 บาท (สกุลเงินไทย) เนื่องจากการกล่าวอ้างเอกสารปี 1976 ในการไต่สวนคดีในประเทศไทย หลังจากนั้นศาลของไทยยังได้มีคำสั่งให้จัดหาเอกสารต้นฉบับสำหรับเอกสารปี 1976 ดังกล่าว

35. แม้ว่าจะมีข้อกังขาเหล่านี้ และแม้ว่าจะแพ้คดีในต่างประเทศ Tsuburaya ยังได้รับข้อมูล รับทราบและขอล้างล้างว่า Sompote มีความพยายามโดยขาดสิทธิ์ในการแสวงหากำไรจากผลงานสร้างสรรค์ของ Tsuburaya และการเปิดเผยลิขสิทธิ์ของ Tsuburaya ไปยังเขตแดนในอเมริกา Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอล้างล้างว่า Sompote และ/หรือจำเลยผู้โต้แย้งร่วมยังคงใช้เอกสารปี 1976 มาอย่างต่อเนื่องเพื่อ "แสดงสิทธิ์" อย่างไม่ถูกต้องอันเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ในสหรัฐฯ

36. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอล้างล้างว่า Sompote ได้มีการโอนผลประโยชน์ของตนในเอกสารปี 1976 ผ่านบุคคลธรรมดาชื่อ Perasit Saengduenchai ต่อไปยังจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM หน่วยงานในสังกัดของ Sompote เพื่อใช้สิทธิ์อันขัดต่อกฎหมายในการให้อนุญาตในการใช้ผลงานจาก Ultraman Library ในสหรัฐฯ จีน ฮองกง ไต้หวันและมาเลเซีย และในการพัฒนาตัวละครอื่น ๆ ต่อเนื่องจาก Ultraman Library ในประเทศต่าง ๆ เหล่านี้

quinn emanuel

37. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM ได้จัดส่งคำร้องอันเป็นเท็จกับสำนักงานลิขสิทธิ์ของสหรัฐฯ เพื่อขอจดลิขสิทธิ์ผลงานที่ขึ้นจาก Ultraman Library

38. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Sompote และ/หรือ UM มีการจัดทำภาพยนตร์จาก Ultraman Library เพื่อการเผยแพร่ในจีน ประเทศแถบเอเชียตอนนอกเหนือจากญี่ปุ่น และในสหรัฐฯ

39. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM ได้อาศัยจำเลยผู้โต้แย้งหรือ TIGA เพื่อให้อนุญาตโดยขัดต่อกฎหมายในส่วนของผลงาน Ultraman Library ของ Tsuburaya ในสหรัฐฯ กับบริษัทอื่น ๆ รวมทั้ง Golden Media Group และ DOES 1-10 และ UM, TIGA, Golden Media Group และ DOES 1-10 ยังได้ร่วมมือกันเพื่อนำเสนอ จัดแสดง ให้อนุญาตหรือหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้องจาก Ultraman Library ในสหรัฐฯ และในเขตพื้นที่นี้ รวมทั้งผ่านทาง YouTube ภาพยนตร์ ข้อตกลงให้สิทธิ และการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ของ Tsuburaya

40. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าระหว่างหรือก่อนเดือนตุลาคมปี 2014 จำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM และ/หรือ Golden Media Group ได้ให้อนุญาตเผยแพร่ผลงานจาก Ultraman Library ของ Tsuburaya อย่างไม่ถูกต้องแก่บุคคลอื่นตั้งแต่หนึ่งรายขึ้นไปเพื่อนำไปอัพโหลดผ่าน YouTube ในช่วงเวลาประมาณเดียวกัน Tsuburaya ได้แจ้งกับบุคคลภายนอกดังกล่าวว่า Tsuburaya เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์แต่เพียงผู้เดียวของ Ultraman Library ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ขัดกับข้อโต้แย้งของจำเลยผู้โต้แย้งทั้งที่ยังคงมีการโต้แย้งดังกล่าวนี้โดยอ้างอิงกับเอกสารปี 1976 อยู่ก็ตาม

41. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าเมื่อประมาณหรือในเดือนพฤศจิกายนปี 2013 จำเลยผู้โต้แย้งหรือ Sompote ได้จัดทำหนังสือแสดงภาพและข้อความในสหรัฐฯ ในชื่อ "Ultraman Forever" โดยประกอบไปด้วยภาพและตัวละครต่าง ๆ ที่คัดมาโดยตรงจาก Ultraman Library และในเวลาเดียวกันยังได้เดินทางไปลาส แองเจลิสเพื่ออ้างสิทธิ

ความเป็นเจ้าของอย่างไม่ถูกต้องและเผยแพร่ จัดแสดง ให้อนุญาตและหาประโยชน์จาก Ultraman Library อย่างไม่ถูกต้อง Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าในช่วงเวลาประมาณนี้ Sompote ได้แถลงลาส แองเจลิสโดยอ้างอิงกับเอกสารปี 1976 ว่าตนเองได้รับสิทธิใน Ultraman Library ในการเผยแพร่ต่างประเทศ ญี่ปุ่น

quinn emanuel

42. Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าเมื่อประมาณวันที่ 10 พฤษภาคม 2015 หรือในช่วงเวลาดังกล่าวจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM ได้กล่าวอ้างค่าแกลงของ Sompote ที่ลอส แองเจลิสในการจัดตั้ง Ultraman USA หนึ่งในจำเลยผู้โต้แย้งเพื่อหาประโยชน์จาก Ultraman Library ในสหรัฐฯ ในการแกลงดังกล่าวจำเลยผู้โต้แย้งหรือ Sompote กล่าวว่าตนเองจะใช้จำเลยผู้โต้แย้งหรือ Ultraman USA (และจำเลยผู้โต้แย้งอื่น ๆ) เพื่อเผยแพร่ผลงาน *Ultra Q*, *Ultraman*, *Ultra Seven*, *Return of Ultraman*, *Ultraman Ace*, *Ultraman Taro* และ *Jumborg Ace* อันเป็นส่วนหนึ่งของผลงานใน Ultraman Library ผ่านแผ่น Blu-Ray ที่มีจำหน่ายในสหรัฐฯ งานแกลงข้างต้นกล่าวถึงการกล่าวถึงส่วนประกอบมากมายใน Ultraman Library ซึ่งเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ด้านการผลิตซ้ำ การเผยแพร่ต่อสาธารณะ การจัดการแสดงหรือจัดทำผลงานต่อเนื่องของ Tsuburaya อย่างชัดเจน

43. Tsuburaya ยังได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาจำเลยผู้โต้แย้งหรือ UM, Sompote, Ultraman USA และ Golden Media Group ว่ามีส่วนร่วมในการละเมิดสิทธิ์ในการทำซ้ำ เผยแพร่ต่อสาธารณะ จัดการแสดงต่อสาธารณะและจัดทำผลงานต่อเนื่องของ Tsuburaya ใน Ultraman Library ในสหรัฐฯ รวมทั้งในการอัปโหลดภาพหรือวิดีโอจาก Ultraman Library ทางอินเทอร์เน็ตและ YouTube การต่อรองด้านการผลิตและการจัดทำภาพยนตร์ในสหรัฐฯ การจัดทำผลงานต่อเนื่องจาก Ultraman Library ในสหรัฐฯ (รวมทั้งการผลิตของเล่นและสินค้าอื่น ๆ) และการหากำไรจากการดำเนินการต่าง ๆ ข้างต้น

44. ทั้งนี้ Tsuburaya ไม่เคยให้สิทธิ์หรือให้อนุญาตใด ๆ ใน Ultraman Library แก่จำเลยผู้โต้แย้ง ซึ่งขัดกับข้อกล่าวอ้างของจำเลยผู้โต้แย้งโดยสิ้นเชิง นอกจากนี้จำเลยผู้โต้แย้งยังมีการเผยแพร่ ทำซ้ำ จัดแสดงต่อสาธารณะ หรือจัดการแสดงต่อสาธารณะซึ่งผลงานจาก Ultraman Library โดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการอย่างต่อเนื่องดังกล่าวถือเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์อย่างชัดเจน

quinn emanuel

45. Tsuburaya จึงได้มีการโต้แย้งเพื่อให้มีการยุติการละเมิดอย่างต่อเนื่องในผลงานจาก Ultraman Library ของจำเลยผู้โต้แย้ง

ข้อโต้แย้งส่วนแรกเพื่อขอให้มีการบรรเทา

(การละเมิดลิขสิทธิ์กับจำเลยผู้โต้แย้งทั้งหมด)
(17 U.S.C. §§ 106 *et seq.* และ 501)

46. Tsuburaya ยังคงเรียกร้องและกล่าวอ้างตามข้อกล่าวหาข้างต้นดังรายละเอียดต่อไปนี้

47. Ultraman Library ประกอบไปด้วยผลงานต้นฉบับและผลงานสร้างสรรค์ที่ถือเป็นลิขสิทธิ์ภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ 17 U.S.C. § 101 *et seq.* ในทุกเวลา Tsuburaya เป็นผู้ถือครองสิทธิ์ กรรมสิทธิ์และผลประโยชน์ทั้งหมดในผลงานเหล่านี้ และ Tsuburaya ได้มีการส่งคำร้องไปยังสำนักงานลิขสิทธิ์ของสหรัฐฯ เพื่อและ/หรือขอรับการจดทะเบียนผลงานเหล่านี้ (เรียกรวมเป็น "ผลงานลิขสิทธิ์") ซึ่งการจดทะเบียนดังกล่าวถือเป็นหลักฐานที่ชัดเจนยืนยันความถูกต้องในการถือครองลิขสิทธิ์ของ Tsuburaya และข้อเท็จจริงที่ระบุในเอกสารรับรองต่าง ๆ

48. จำเลยผู้โต้แย้งได้ทำการละเมิดและยังคงทำการละเมิดผลงานลิขสิทธิ์ รวมทั้งการทำสำเนา การเผยแพร่ การจัดแสดงต่อสาธารณะ การจัดการแสดงผลงานจาก Ultraman Library ต่อสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก Tsuburaya จำเลยผู้โต้แย้งได้ทำการละเมิด และยังคงทำการละเมิดลิขสิทธิ์โดยชอบของ Tsuburaya ภายใต้ 17 U.S.C. § 106 อ้างอิงข้อมูลและมูลเหตุที่ทราบ จำเลยผู้โต้แย้งยังได้มีส่วนร่วมและทำการละเมิดผลงานลิขสิทธิ์ของ Tsuburaya กับผู้อื่น Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอล่าหาว่าการละเมิดของจำเลยผู้โต้แย้งเป็นการกระทำโดยมีเจตนาครบถ้วน

49. เนื่องมาจากการละเมิดของจำเลยผู้โต้แย้งทั้งโดยตรงและโดยอ้อม Tsuburaya จึงได้รับความเสียหายและยังคงได้รับความเสียหายอย่างต่อเนื่อง Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอล่าหาว่าจำเลยผู้โต้แย้งยังได้แสวงหากำไร ผลประโยชน์และความได้เปรียบอย่างไม่ถูกต้องเนื่องจากการละเมิดดังกล่าว Tsuburaya มีสิทธิ์ในการรับการชดเชยความเสียหายและผลประโยชน์ ผลกำไรและความได้เปรียบต่าง ๆ ที่จำเลยผู้โต้แย้งได้รับเนื่องจากการละเมิดของตน นอกจากนี้ Tsuburaya ยังมีสิทธิ์เพิ่มเติมในการรับการชดเชยความเสียหายตามที่กฎหมายกำหนดในชั้นสูงสุดภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ 17 U.S.C. § 504(c)

50. Tsuburaya ไม่มีแนวทางชัดเจนที่เพียงพอตามกฎหมายสำหรับความเสียหายที่ได้รับในปัจจุบัน รวมทั้งส่วนความเสียหายเพิ่มเติมที่อาจเกิดขึ้นจากการละเมิดของจำเลยผู้โต้แย้ง จำเลยผู้โต้แย้งยังคงกระทำผิด และ Tsuburaya จะได้รับความเสียหายอย่างต่อเนื่องซึ่งไม่สามารถชัดเจนได้อย่างเพียงพอตามกฎหมายยกเว้นในกรณีที่จำเลยถูกสั่งห้ามไม่ให้กระทำการละเมิดดังกล่าวต่อไป นอกจากนี้ Tsuburaya มีสิทธิ์ในการห้ามไม่ให้จำเลยผู้โต้แย้งกระทำการดังกล่าวต่อไปที่เป็นการละเมิดกฎหมายลิขสิทธิ์ของสหรัฐฯ 17 U.S.C. § 502

ข้อโต้แย้งส่วนที่สองเพื่อขอให้มีการบรรเทา
(คำสั่งแสดงสิทธิ์ของโจทก์สำหรับจำเลยผู้โต้แย้งทั้งหมด)

51. Tsuburaya ยังคงเรียกร้องและกล่าวอ้างตามข้อกล่าวหาข้างต้นดังรายละเอียดต่อไปนี้

52. Tsuburaya และจำเลยผู้โต้แย้งมีการโต้แย้งและมีข้อขัดแย้งระหว่างกันอย่างชัดเจนเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของคู่กรณีภายใต้ผลงานลิขสิทธิ์ รวมทั้งใน Ultraman Library ซึ่งสร้างสรรค์โดย Tsuburaya

53. Tsuburaya เชื่อว่าตนเองเป็นผู้ถือครองกรรมสิทธิ์แต่เพียงผู้เดียวสำหรับผลงานลิขสิทธิ์ทั้งหมด และจำเลยผู้โต้แย้งไม่มีสิทธิ์ในการเผยแพร่ ทำซ้ำ จัดแสดงหรือจัดทำผลงานต่อเนื่องจากผลงานเหล่านี้ Tsuburaya ได้รับข้อมูล รับทราบและขอกล่าวหาว่าจำเลยผู้โต้แย้งได้ทำการโต้แย้งคำกล่าวอ้างนี้โดยอ้างอิงกับเอกสารปี 1976

54. ดังนั้น Tsuburaya จึงขอให้มีการแสดงสิทธิ์ของโจทก์ระบุว่า (1) Tsuburaya เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์แต่เพียงผู้เดียวในผลงานลิขสิทธิ์ทั้งหมด และจำเลยผู้โต้แย้งไม่มีสิทธิ์ในการเผยแพร่ ทำซ้ำ จัดแสดงหรือจัดทำผลงานต่อเนื่องจากผลงานเหล่านี้ (2) เอกสารปี 1976 ไม่มีผลบังคับใช้และ (3) Tsuburaya ไม่มีหน้าที่หรือพันธะผูกพันใด ๆ ต่อจำเลยผู้โต้แย้ง

quinn emanuel

คำร้องขอให้มีการบรรเทา

Tsuburaya ขอความกรุณาจากศาลให้มีข้อวินิจฉัยให้แก่ Tsuburaya โดย:

1. ออกคำสั่งขดเขตความเสียหายทั้งหมดให้แก่ Tsuburaya ซึ่งเกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้นจากการกระทำของ จำเลยผู้โต้แย้ง และผลกำไรที่จำเลยผู้โต้แย้งได้รับจากการกระทำดังกล่าวหรือที่เกี่ยวข้องซึ่งถือเป็นความเสียหายตามกฎหมาย
2. การออกคำสั่งบรรเทาความเสียหายเพื่อไม่ให้จำเลยผู้โต้แย้งกระทำการละเมิดสิทธิของ Tsuburaya ทั้งโดยตรงและโดยอ้อมภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์และสิทธิในการเผยแพร่หรือให้อนุญาตในผลงานจาก Ultraman Library หรือจากการละเมิดสิทธิโดยชอบของ Tsuburaya ในผลงานลิขสิทธิ์
3. ขอให้คำสั่งให้ (1) Tsuburaya เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์แต่เพียงผู้เดียวในผลงานลิขสิทธิ์ทั้งหมด และ จำเลยผู้โต้แย้งไม่มีสิทธิในการเผยแพร่ ทำซ้ำ จัดแสดงหรือจัดทำผลงานต่อเนื่องจากผลงานเหล่านี้ (2) เอกสารปี 1976 ไม่มีผลบังคับใช้และ (3) Tsuburaya ไม่มีหน้าที่หรือพันธะผูกพันใด ๆ ต่อจำเลยผู้โต้แย้ง
4. สั่งให้มีการขดเขตความเสียหายแก่ Tsuburaya ในส่วนของค่าดำเนินการฟ้องร้อง ค่าทนายตามสมควรและ ผลประโยชน์อันพึงได้ก่อนและหลังการวินิจฉัย
5. การมีคำสั่งบรรเทาความเสียหายเพิ่มเติมตามกฎหมายหรือเทียบเท่าซึ่ง Tsuburaya มีสิทธิพึงได้ หรือซึ่งศาลเห็นว่าเป็นธรรมและมีความเหมาะสม

quinn emanuel

วันที่: 11 กันยายน 2015

QUINN EMANUEL URQUHART & SULLIVAN, LLP

โดย /s/ Daniel C. Posner

Daniel C. Posner

ทนายความของ TSUBURAYA
PRODUCTIONS CO. LTD.

quinn emanuel

คำร้องขอให้มีการไต่สวนโดยคณะลูกขุน

Tsuburaya ขอร้องให้มีการไต่สวนโดยคณะลูกขุนสำหรับประเด็นทั้งหมดตามคำกล่าวอ้างของโจทก์และข้อโต้แย้งของ Tsuburaya ที่คณะลูกขุนสามารถทำการไต่สวนได้

วันที่: 11 กันยายน 2015

QUINN EMANUEL URQUHART & SULLIVAN, LLP

โดย /s/ Daniel C. Posner

Daniel C. Posner

ทนายความของ TSUBURAYA
PRODUCTIONS CO. LTD.

quinn emanuel

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 1 of 29 Page ID #:54

QUINN EMANUEL URQUHART & SULLIVAN, LLP

Bruce E. Van Dalsem (Bar No. 124128)

brucevandalsem@quinnemanuel.com

Ryan S. Goldstein (Bar No. 208444)

ryangoldstein@quinnemanuel.com

Daniel C. Posner (Bar No. 232009)

danposner@quinnemanuel.com

Ryan Q. Keech (Bar No. 280306)

ryankeech@quinnemanuel.com

865 South Figueroa Street, 10th Floor

Los Angeles, California 90017-2543

Telephone: (213) 443-3000

Facsimile: (213) 443-3100

Attorneys for TSUBURAYA

PRODUCTIONS CO., LTD.

UNITED STATES DISTRICT COURT

CENTRAL DISTRICT OF CALIFORNIA

WESTERN DIVISION

UM CORPORATION, a Japanese
corporation,

Plaintiff,

vs.

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,
LTD., a Japanese corporation,

Defendant.

CASE NO. 2:15-cv-03764-AB-AJW

**TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,
LTD.'S ANSWER, AFFIRMATIVE
DEFENSES AND
COUNTERCLAIMS FOR:**

**1. COPYRIGHT INFRINGEMENT
2. DECLARATORY RELIEF**

DEMAND FOR JURY TRIAL

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 2 of 29 Page ID #:55

TSUBURAYA PRODUCTIONS CO.,
LTD., a Japanese corporation,

Counterclaimant,

vs.

UM CORPORATION, a Japanese
corporation; ULTRAMAN USA, INC.,
a California corporation; SOMPOTE
SAENGDUENCHAI, a Thai individual;
GOLDEN MEDIA GROUP, INC., a
California corporation; TIGA
ENTERTAINMENT COMPANY,
LTD., a Hong Kong corporation; and
DOES 1-10,

Counterdefendants.

Assigned to: Hon. André Birotte, Jr.
Trial Date: None Set

quinn emanuel

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 3 of 29 Page ID #:56

ANSWER

Defendant TSUBURAYA PRODUCTIONS CO., LTD. ("Tsuburaya"), by and through its counsel, answers the Complaint of plaintiff UM CORPORATION ("Plaintiff") as follows. Unless specifically admitted herein, Tsuburaya denies each of the allegations of Plaintiff's Complaint and specifically denies that Plaintiff is entitled to any relief whatsoever.

1. Answering paragraph 1 of the Complaint, Tsuburaya admits that it claims intellectual property rights in works based on the superhero Ultraman, is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the authenticity of the images depicted in purported Figures 1 and 2 and thus denies the same, and denies the truth of the remaining allegations set forth therein. Tsuburaya further denies that Plaintiff has any rights in any Ultraman works in the United States or that Tsuburaya has violated any such alleged rights.

2. Answering paragraph 2 of the Complaint, Tsuburaya is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

3. Answering paragraph 3 of the Complaint, Tsuburaya is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

4. Answering paragraph 4 of the Complaint, Tsuburaya admits that it is a corporation incorporated under the laws of Japan, with its principal place of business in Tokyo, Japan, that it engages in the business of developing, producing, distributing, and selling motion pictures, among other works, and denies the truth of the remaining allegations set forth therein.

5. Answering paragraph 5 of the Complaint, Tsuburaya admits only for purposes of this action that this Court may exercise personal jurisdiction over it, and denies the truth of the remaining allegations set forth therein.

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 4 of 29 Page ID #:57

6. Answering paragraph 6 of the Complaint, Tsuburaya admits that this Court has subject-matter jurisdiction over the Copyright Act claims in this action pursuant to 28 U.S.C. §§ 1331 and 1338, and denies the truth of the remaining allegations set forth therein.

7. Answering paragraph 7 of the Complaint, Tsuburaya admits only for purposes of this action that venue is proper in this district, and denies the truth of the remaining allegations set forth therein.

8. Answering paragraph 8 of the Complaint, Tsuburaya admits the allegations set forth therein, but denies the truth of the allegation made in Plaintiff's bold-text heading set forth immediately above paragraph 8.

9. Answering paragraph 9 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth of the allegations set forth therein.

10. Answering paragraph 10 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth of the allegations set forth therein.

11. Answering paragraph 11 of the Complaint, Tsuburaya is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the allegations set forth therein and, on that basis, denies them. Tsuburaya further denies that Plaintiff has any rights in any Ultraman works in the United States or that Tsuburaya has violated any such alleged rights.

12. Answering paragraph 12 of the Complaint, Tsuburaya is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the allegations set forth therein and, on that basis, denies them. Tsuburaya further denies that Plaintiff has any rights in any Ultraman works in the United States or that Tsuburaya has violated any such alleged rights.

13. Answering paragraph 13 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth of the allegations set forth therein.

14. Answering paragraph 14 of the Complaint, Tsuburaya is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 5 of 29 Page ID #:58

1 allegations set forth therein and, on that basis, denies them, and further denies the
2 truth of the allegation made in Plaintiff's bold-text heading set forth immediately
3 above paragraph 14.

4 15. Answering paragraph 15 of the Complaint, Tsuburaya is without
5 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
6 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

7 16. Answering paragraph 16 of the Complaint, Tsuburaya is without
8 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
9 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

10 17. Answering paragraph 17 of the Complaint, Tsuburaya is without
11 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
12 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

13 18. Answering paragraph 18 of the Complaint, Tsuburaya is without
14 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
15 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

16 19. Answering paragraph 19 of the Complaint, Tsuburaya is without
17 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
18 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

19 20. Answering paragraph 20 of the Complaint, Tsuburaya is without
20 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
21 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

22 21. Answering paragraph 21 of the Complaint, Tsuburaya is without
23 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
24 allegations set forth therein and, on that basis, denies them, and specifically denies
25 the truth of the allegation made in Plaintiff's bold-text heading set forth immediately
26 above paragraph 21.

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 6 of 29 Page ID #:59

1 22. Answering paragraph 22 of the Complaint, Tsuburaya is without
2 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
3 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

4 23. Answering paragraph 23 of the Complaint, Tsuburaya is without
5 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
6 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

7 24. Answering paragraph 24 of the Complaint, Tsuburaya denies that it is
8 illegally airing any works, and is without knowledge or information sufficient to
9 form a belief as to the truth or falsity of the remaining allegations set forth therein
10 and, on that basis, denies them.

11 25. Answering paragraph 25 of the Complaint, Tsuburaya admits that on
12 September 13, 2014, Kei Minamitani, an employee of Tsuburaya, sent an e-mail
13 message to Randall Green asserting Tsuburaya's rightful ownership of all
14 intellectual property rights in the ULTRA Q television series, and denies the truth of
15 the remaining allegations set forth therein.

16 26. Answering paragraph 26 of the Complaint, Tsuburaya admits the
17 allegations set forth therein.

18 27. Answering paragraph 27 of the Complaint, Tsuburaya admits that on
19 October 22, 2014, Shinichi Ooka, a representative of Tsuburaya, sent a letter to
20 Randall Green denying any purported legal authority of Veranda and Plaintiff to
21 exploit works based on the Ultraman superhero and asserting Tsuburaya's rights to
22 the Ultraman superhero, and denies the truth of the remaining allegations set forth
23 therein.

24 28. Answering paragraph 28 of the Complaint, Tsuburaya admits that it has
25 broadly asserted ownership rights in intellectual property based on the Ultraman
26 superhero worldwide, and denies the truth of the remaining allegations set forth
27 therein.

28

1 29. Answering paragraph 29 of the Complaint, Tsuburaya is without
2 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
3 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

4 30. Answering paragraph 30 of the Complaint, Tsuburaya is without
5 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
6 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

7 31. Answering paragraph 31 of the Complaint, Tsuburaya admits that
8 Plaintiff has purported to license and exploit Ultraman works in the United States,
9 and is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or
10 falsity of the remaining allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

11 32. Answering paragraph 32 of the Complaint, Tsuburaya is without
12 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
13 allegations set forth therein and, on that basis, denies them. Tsuburaya further
14 denies that Plaintiff has any rights in any Ultraman works in the United States or
15 that Tsuburaya has violated any such alleged rights.

16 **FIRST CAUSE OF ACTION**
17 **COPYRIGHT INFRINGEMENT**

18 **17 U.S.C. § 501 *et seq.***

19 33. Answering paragraph 33 of the Complaint, Tsuburaya incorporates
20 herein by reference its responses to the allegations in paragraphs 1 through 32 of the
21 Complaint as though fully set forth herein.

22 34. Answering paragraph 34 of the Complaint, Tsuburaya is without
23 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
24 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

25 35. Answering paragraph 35 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
26 of the allegations set forth therein.

27 36. Answering paragraph 36 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
28 of the allegations set forth therein.

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 8 of 29 Page ID #:61

1 37. Answering paragraph 37 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
2 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff has any
3 rights in any Ultraman works in the United States or that Tsuburaya has violated any
4 such alleged rights.

5 38. Answering paragraph 38 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
6 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff has any
7 rights in any Ultraman works in the United States or that Tsuburaya has violated any
8 such alleged rights.

9 39. Answering paragraph 39 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
10 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff is entitled to
11 any relief whatsoever.

12 40. Answering paragraph 40 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
13 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff is entitled to
14 any relief whatsoever.

15 41. Answering paragraph 41 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
16 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff is entitled to
17 any relief whatsoever.

18 **SECOND CAUSE OF ACTION**

19 **BREACH OF CONTRACT**

20 42. Answering paragraph 42 of the Complaint, Tsuburaya incorporates
21 herein by reference its responses to the allegations in paragraphs 1 through 41 of the
22 Complaint as though fully set forth herein.

23 43. Answering paragraph 43 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
24 of the allegations set forth therein.

25 44. Answering paragraph 44 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
26 of the allegations set forth therein.

27 45. Answering paragraph 45 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
28 of the allegations set forth therein.

1 46. Answering paragraph 46 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
2 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff is entitled to
3 any relief whatsoever.

4 **THIRD CAUSE OF ACTION**

5 **INTENTIONAL INTERFERENCE WITH CONTRACTUAL RELATIONS**

6 47. Answering paragraph 47 of the Complaint, Tsuburaya incorporates
7 herein by reference its responses to the allegations in paragraphs 1 through 46 of the
8 Complaint as though fully set forth herein.

9 48. Answering paragraph 48 of the Complaint, Tsuburaya is without
10 knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth or falsity of the
11 allegations set forth therein and, on that basis, denies them.

12 49. Answering paragraph 49 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
13 of the allegations set forth therein.

14 50. Answering paragraph 50 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
15 of the allegations set forth therein.

16 51. Answering paragraph 51 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
17 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff is entitled to
18 any relief whatsoever.

19 52. Answering paragraph 52 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
20 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff is entitled to
21 any relief whatsoever.

22 **FOURTH CAUSE OF ACTION**

23 **DECLARATORY RELIEF**

24 **(28 U.S.C. § 2201)**

25 53. Answering paragraph 53 of the Complaint, Tsuburaya incorporates
26 herein by reference its responses to the allegations in paragraphs 1 through 52 of the
27 Complaint as though fully set forth herein.

28

1 54. Answering paragraph 54 of the Complaint, Tsuburaya admits that an
2 actual controversy exists between it and Plaintiff as to the ownership of rights in
3 works pertaining to the superhero Ultraman, and denies the truth of the remaining
4 allegations set forth therein.

5 55. Answering paragraph 55 of the Complaint, Tsuburaya admits the truth
6 of the allegations set forth therein.

7 56. Answering paragraph 56 of the Complaint, Tsuburaya denies the truth
8 of the allegations set forth therein, and specifically denies that Plaintiff is entitled to
9 any relief whatsoever.

10 **PRAYER FOR RELIEF**

11 In response to Plaintiff's prayer for relief, Tsuburaya denies that Plaintiff is
12 entitled to any relief whatsoever, whether as prayed for in the Complaint or
13 otherwise.

14 **AFFIRMATIVE DEFENSES**

15 Tsuburaya alleges and asserts the following affirmative defenses in further
16 response to Plaintiff's Complaint, while not agreeing or conceding that it bears the
17 burden of proof or the burden of persuasion on any of these issues, whether in whole
18 or in part. Tsuburaya reserves the right to assert additional defenses, affirmative or
19 otherwise, based on legal theories which may or will be divulged through
20 clarification of the Complaint, through discovery, through change or clarification of
21 the governing law or through further legal analysis of Plaintiff's positions in this
22 litigation.

23 **First Affirmative Defense**

24 Plaintiff's Complaint fails to state a claim upon which relief can be granted.

25 **Second Affirmative Defense**

26 Plaintiff has no valid, enforceable or protectable rights or interest in some or
27 all of the alleged copyrights or other matters asserted.
28

Third Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred, in whole or in part, by the fact that Plaintiff's claims are based on fraudulent documents and/or documents that were procured by fraud.

Fourth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred in whole or in part by Plaintiff's unclean hands.

Fifth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred in whole or in part by virtue of Tsuburaya's independent prior creation of the elements and other matters asserted in Plaintiff's Complaint.

Sixth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred in whole or in part by its lack of standing.

Seventh Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred in whole or in part by the applicable statutes of limitation and the doctrine of laches.

Eighth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred in whole or in part by the doctrines of waiver, estoppel, acquiescence and abandonment.

Ninth Affirmative Defense

Plaintiff's state-law claims are preempted in whole or in part by the Copyright Act.

Tenth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred in whole or in part by the doctrines of *res judicata* and collateral estoppel.

Eleventh Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred because the contract pursuant to which Plaintiff asserts rights and seeks relief has been terminated and/or is otherwise invalid under Japanese law.

Twelfth Affirmative Defense

Plaintiff has failed to mitigate its damages, if any.

Thirteenth Affirmative Defense

Plaintiff's damages, if any, were not caused by Tsuburaya and are otherwise not attributable to the acts or omissions of Tsuburaya.

Fourteenth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred, in whole or in part, by Plaintiff's failure to apply to register the copyrights in some or all of the allegedly infringed works with the United States Copyright Office.

Fifteenth Affirmative Defense

Plaintiff's claims, including, without limitation, Plaintiff's claims based upon alleged extra-territorial acts that occurred outside the United States, are barred in whole or in part by lack of subject matter jurisdiction.

Sixteenth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred, in whole or in part, by the doctrine of illegality and the fact that Plaintiff's actions violate applicable law.

Seventeenth Affirmative Defense

Plaintiff's claims are barred, in whole or in part, by the freedom of speech protected by the First Amendment to the Constitution of the United States.

Eighteenth Affirmative Defense

Plaintiff's requests for punitive and/or enhanced damages are barred in whole and in part because all of Tsuburaya's acts were undertaken in good faith and because Plaintiff fails to plead facts showing an entitlement to an award of punitive and/or enhanced damages.

1 COUNTERCLAIMS

2 For its counterclaims, counterclaimant Tsuburaya Productions Co., Ltd.
3 ("Tsuburaya") complains and alleges as follows against counterdefendants UM
4 Corporation ("UM"); Ultraman USA, Inc. ("Ultraman USA"); Sompote
5 Saengduenchai ("Sompote"); Golden Media Group, Inc. ("Golden Media Group");
6 TIGA Entertainment Company, Ltd. ("TIGA"); and DOES 1-10 (collectively,
7 "Counterdefendants");

8 NATURE OF THE ACTION

9 1. In this action, Tsuburaya is the party that has been wronged by
10 Counterdefendants' unlawful display, reproduction and distribution of its highly
11 creative copyrighted works, and it is thus Tsuburaya that is entitled to relief.

12 2. There is no dispute that Tsuburaya created multiple films and other
13 original works of authorship based on the Ultraman superhero character, beginning
14 in 1966 (including the works in the "Ultraman Library," as defined in Paragraph 28
15 below). There is no dispute that the works in the Ultraman Library are highly
16 original and are subject to copyright protection in the United States. There is no
17 dispute that the works in the Ultraman Library—and the characters depicted
18 therein—have been beloved for decades by fans all around the world.

19 3. But even given all of these undisputed facts, counterdefendant UM has
20 come to this Court seeking a judicial stamp of approval for Counterdefendants'
21 multiple acts of copyright infringement relating to the Ultraman Library in the
22 United States, claiming that a purported document dating from 1976—one that has
23 *already been determined* to be a forgery in the courts of at least one foreign
24 country—somehow gives Counterdefendants the right as "licensees" in a fraudulent
25 "chain of title" to unlawfully display, publicly perform, license, create derivative
26 works based on, and otherwise exploit the Ultraman Library in the United States,
27 and further to demand that Tsuburaya refrain from exploiting its *own* intellectual
28 property in the United States.

1 4. Counterdefendants' elaborate smokescreen notwithstanding, it is
2 *Counterdefendants* who have no right to display, perform, license or otherwise
3 exploit the Ultraman Library. The Ultraman Library consists of original works of
4 authorship that constitute the copyrighted intellectual property of Tsuburaya. And
5 as Tsuburaya has not authorized Counterdefendants to utilize its copyrighted
6 material, Counterdefendants are engaged in ongoing copyright infringement in the
7 United States. Accordingly, Tsuburaya brings these counterclaims to put a stop to
8 Counterdefendants' ongoing infringement and to obtain a judgment declaring it to
9 be the rightful owner of all copyrights in the Ultraman Library.

10 **THE PARTIES**

11 5. Tsuburaya is a corporation organized under the laws of Japan, with its
12 principal place of business in Tokyo, Japan, that is engaged in the production and
13 distribution of motion pictures and related entertainment products and services.

14 6. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
15 counterdefendant UM is a corporation organized under the laws of Japan, with its
16 principal place of business in Tokyo, Japan.

17 7. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
18 counterdefendant Ultraman USA is a corporation organized under the laws of the
19 State of California, with its principal place of business in Rowland Heights,
20 California.

21 8. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
22 counterdefendant Sompote is or has been associated with counterdefendants UM
23 and Ultraman USA, and is a resident and citizen of Thailand.

24 9. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
25 counterdefendant TIGA is a corporation organized under the laws of Hong Kong,
26 with its principal place of business in Hong Kong.

27
28

1 10. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
2 counterdefendant Golden Media Group is a corporation organized under the laws of
3 the State of California, with its principal place of business in Newhall, California.

4 11. Tsuburaya is ignorant of the true names and capacities of the
5 counterdefendants who are named herein under the fictitious names DOES 1-10,
6 inclusive. Tsuburaya will seek leave of the Court to amend its counterclaims to
7 allege their true names and capacities when ascertained. Tsuburaya is informed and
8 believes, and thereupon alleges, that each of the fictitiously named DOE
9 counterdefendants is responsible in some manner for the wrongful conduct alleged
10 herein. Tsuburaya is further informed and believes, and thereupon alleges, that each
11 DOE counterdefendant acted in concert and participation with, as agent of or
12 representative for, at the request of, or on behalf of UM, Ultraman USA, Sompote,
13 and/or TIGA and/or Golden Media Group, who were agents of one another at all
14 relevant times. Each charge and allegation alleged herein is, therefore, also hereby
15 alleged against each fictitiously named DOE counterdefendant.

16 12. Tsuburaya is further informed and believes, and thereupon alleges, that
17 in performing the acts alleged herein, each counterdefendant acted in concert and
18 participation with, as agent or representative for, at the request of, in concert with, or
19 on behalf of every other counterdefendant. Each allegation made herein is,
20 therefore, also made against each and every counterdefendant.

21 **JURISDICTION AND VENUE**

22 13. Tsuburaya's counterclaims arise under the Copyright Act, 17 U.S.C. §§
23 106 and 501. Additionally, this Court has federal subject matter jurisdiction over
24 Tsuburaya's counterclaims pursuant to 28 U.S.C. §§ 1331 and 1338(a).

25 14. This Court may exercise personal jurisdiction over counterdefendants
26 Ultraman USA and Golden Media Group because, on information and belief, they
27 are incorporated in, have their principal place of business in, and/or are otherwise
28 citizens or residents of this district. This Court may exercise personal jurisdiction

1 over counterdefendant UM because UM has filed suit against Tsuburaya in this
2 Court and thereby has submitted to the personal jurisdiction of this Court. This
3 Court may exercise personal jurisdiction over counterdefendants Sompote and
4 TIGA because, on information and belief, they have disseminated and published
5 motion pictures in Los Angeles, targeted customers in this district, and have reached
6 out to businesses in this district to infringe Tsuburaya's intellectual property rights,
7 with actual knowledge that such conduct has caused or is substantially likely to
8 cause injury to Tsuburaya in this district.

9 15. Venue lies in this district pursuant to 28 U.S.C. §§ 1391(b)(2) and
10 1400(a), as Counterdefendants may be found in, are subject to personal jurisdiction
11 in, and a substantial part of the events or omissions giving rise to Tsuburaya's
12 counterclaims occurred in, this district.

13 **FACTUAL ALLEGATIONS**

14 **Tsuburaya and the Ultraman Library**

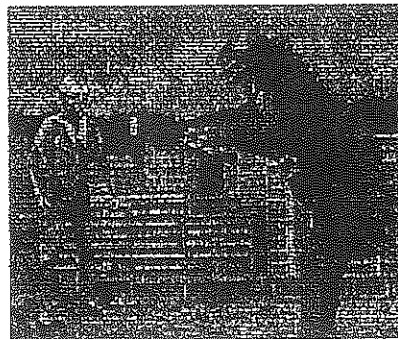
15 16. Founded in 1963 by renowned Japanese filmmaker (and *Godzilla* co-
16 creator) Eiji Tsuburaya, Tsuburaya is a highly-regarded Japanese entertainment
17 company that, as relevant to this action, is engaged in the planning, production,
18 distribution, sales and licensing of motion pictures and television programs and
19 technical services for motion picture and television productions, all on a worldwide
20 basis.

21 17. Beginning in 1964, Tsuburaya created and produced *Ultra Q*, a 28-
22 episode *tokusatsu* (special-effects based) science-fiction television series, executive
23 produced by Eiji Tsuburaya, featuring continuing characters investigating
24 supernatural phenomena like giant monsters, aliens, ghosts and other associated
25 calamities. The series was successful, and originally aired from January 2 to July 3,
26 1966 on the Tokyo Broadcasting System.

1 18. Building off the success of *Ultra Q*, in 1966, Tsuburaya created and
2 released *Ultraman*, a 39-episode follow-up to the television series *Ultra Q* airing on
3 the Tokyo Broadcasting System from July 17, 1966 through April 9, 1967.

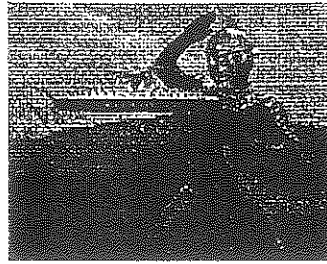
4 19. *Ultraman*, which was to become the genesis of a highly successful pop
5 culture phenomenon in Japan and abroad, was the first series to incorporate the
6 enormously popular superhero character “Ultraman.”

7 20. In the *Ultraman* series (as in its follow-up series described below),
8 “Ultraman” is depicted as a red-and-silver member of a team of extra-planetary
9 “Ultramen” heros, with glowing yellow eyes, who takes on a giant form and
10 heroically defends planet Earth against the scourge posed by existential threats from
11 everything from giant monsters to evil space aliens. An image from an episode of
12 the *Ultraman* series—showing Ultraman, on the left, defending against a giant
13 monster, on the right—is depicted below:



14
15
16
17
18
19
20
21 21. *Ultraman*’s success was followed by Tsuburaya’s creation and
22 production of *Ultra Seven*, a 49-episode version of the *Ultraman* franchise that aired
23 on Japanese television between October 1, 1967 and September 8, 1968.

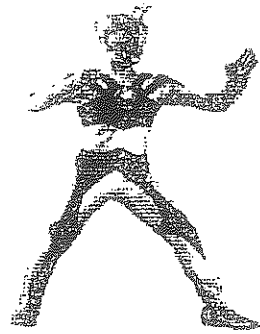
24 22. In *Ultra Seven*, Tsuburaya’s “Ultra Seven”—a version of Tsuburaya’s
25 “Ultraman”—was also depicted as a red-and-silver superhero who defended the
26 Earth against extraterrestrial threats. An image of “Ultra Seven” from the *Ultra*
27 *Seven* series is depicted below:



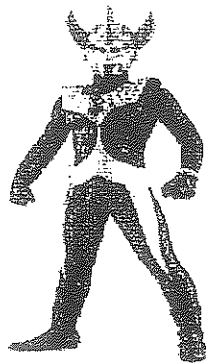
23. *Ultra Q*, *Ultraman* and *Ultra Seven* were followed by still more Tsuburaya Ultraman hit productions. In 1971, Tsuburaya created and produced *The Return of Ultraman*, a 51-episode Ultraman series that aired from 1971 to 1972 on the Tokyo Broadcasting System and followed the heroic efforts of Tsuburaya's "New Ultraman" or "Ultraman Jack," who—supervised and often assisted by Tsuburaya's "Ultraman" and "Ultra Seven"—is also depicted in a substantially similar red and silver suit taking on a giant form to fight monsters and aliens on planet Earth. An image of "Ultraman Jack" is depicted below.



24. The next chapter in Tsuburaya's Ultraman series was *Ultraman Ace*, a 52-episode version of the Ultraman series airing on the Tokyo Broadcasting System from April 7, 1972 to March 30, 1973. In *Ultraman Ace*, Tsuburaya's "Ultraman," "Ultra Seven," "Ultraman Jack," and "Ultraman Ace" defend the Earth against Yapool, an alien mastermind who sought to conquer the planet with experiments and super weapons. An image of Tsuburaya's "Ultraman Ace" is depicted below:



25. In 1973, Tsuburaya created, produced and released *Ultraman Taro*, the next installment in the Ultraman series, which aired in 53 episodes on the Tokyo Broadcasting System from April 6, 1973 through April 5, 1974. In *Ultraman Taro*, “Ultraman Taro” joined Tsuburaya’s “Ultraman,” “Ultra Seven,” “Ultraman Jack,” and “Ultraman Ace” to defeat enemies that included monsters and aliens threatening planet Earth. “Ultraman Taro” brought a series of improved weapons to the Ultraman series. An image of Tsuburaya’s Ultraman Taro is depicted below:



26. In 1973, Tsuburaya supplemented its Ultraman success—and celebrated its tenth anniversary—with its creation and production of the *Jumborg Ace* series, another *tokusatsu* television series, which was comprised of 50 episodes airing on the Japanese Mainichi Broadcasting system from January 17 to December 29, 1973. *Jumborg Ace* followed the efforts of “Jumborg Ace,” a giant cyborg, as he defended the Earth against extraterrestrial threats. An image of “Jumborg Ace” is below.



27. *Ultra Q, Ultraman, Ultra Seven, The Return of Ultraman, Ultraman Ace, Ultraman Taro, and Jumborg Ace*—and the fearless characters depicted therein, including “Ultraman,” “Ultra Seven,” “New Ultraman/Ultraman Jack,” “Ultraman Ace,” “Ultraman Taro” and “Jumborg Ace”—were and remain wildly popular both in Japan and abroad, including in the United States.

28. Tsuburaya’s original Ultraman works and characters have inspired and continue to inspire a generation of derivative Ultraman works by Tsuburaya that remain extremely popular in Japan and the United States, as well as elsewhere. They include television programs, films, animated programs, children’s programs, television specials, books and even video games. Tsuburaya has created works based on the Ultraman characters and stories that are specifically intended for U.S. or other foreign audiences, such as a motion picture called “Ultraman—The Adventure Begins,” and a television series called “Ultraman: Towards the Future.” All the Ultraman works and characters created by Tsuburaya are collectively referred to herein as the “Ultraman Library.”

29. The Ultraman Library consists of original works of authorship created and owned by Tsuburaya. Prior to filing its counterclaims in this action, Tsuburaya obtained copyright registration in and/or filed applications with the United States Copyright Office to register the copyrights in a number of works contained in the Ultraman Library, including *Ultraman—The Adventure Begins* (Registration No. PA 351-884); *Ultraman—Towards the Future* (Registration Nos. PA 571-679, PA 571-680, PA 571-684, PA 571-685, PA 571-716, PA 571-717, PA 571-718, PA 571-719, PA 571-720, PA 571-721, PA 571-722, PA 571-723, and PA 571-724); and all

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 21 of 29 Page ID #:74

1 episodes in the series of *Ultra Q*, *Ultraman*, *Ultra Seven*, *The Return of Ultraman*,
2 *Ultraman Ace*, *Ultraman Taro*, and *Jumborg Ace* (applications for registration of
3 which were filed in the United States Copyright Office on September 9 and 10,
4 2015, and remain pending).

5 Counterdefendants' Infringement of the Ultraman Works

6 30. In or about 1973, Tsuburaya and Chaiyo Productions ("Chaiyo")—a
7 Thai entity that Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, was and
8 is controlled by counterdefendant Sompote—co-created and released *Jumborg Ace*
9 & *Giant*, a *tokusatsu* science fiction film that depicted Tsuburaya's "Jumborg Ace"
10 teaming up with a giant stone idol from Thailand against Tsuburaya's "Jumborg
11 Ace" enemies.

12 31. In or about 1974, Tsuburaya and Chaiyo co-created and released *The 6*
13 *Ultra Brothers vs. the Monster Army*, a *tokusatsu* science fiction film that depicted
14 Tsuburaya's "Ultraman," "Ultra Seven," "Ultraman Jack," "Ultraman Ace," and
15 "Ultraman Taro" teaming up with "Hanuman," a fusion of a Thai diety and young
16 boy, to fight (and eventually defeat) evil monsters who threatened the Earth's
17 existence.

18 32. It would eventually become clear that counterdefendant Sompote—
19 seeing the success of Tsuburaya's Ultraman Library—would not be satisfied with
20 his authorized involvement in co-producing *Jumborg Ace & Giant* and *The 6 Ultra*
21 *Brothers vs. the Monster Army* with Tsuburaya. Tsuburaya is informed and
22 believes, and thereupon alleges, that Sompote and/or those affiliated with him
23 falsified a document claiming to have been dated in or about 1976 purporting to
24 grant Sompote certain copyright and/or trademark rights in certain works contained
25 in the Ultraman Library as an exclusive licensee in all territories except Japan (the
26 "1976 Document").

27 33. Using the fraudulent 1976 Document to justify a global campaign of
28 unlawful profiteering and wholesale copyright infringement of the Ultraman

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 22 of 29 Page ID #:75

1 Library, Sompote and his affiliated entities have already tried—and failed—to use
2 the 1976 Document to erase Tsuburaya's claims to the copyrights in the Ultraman
3 Library in other countries. For example, Sompote's claims based on the 1976
4 Document were soundly rejected by the Thai Supreme Court in 2008, which refused
5 to recognize the 1976 Document and rejected Sompote's and his affiliated entities'
6 claims of infringement based thereon.

7 34. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
8 Sompote was charged and later convicted of perjury in Thailand based on his usage
9 of the 1976 Document in Thai proceedings. Tsuburaya is informed and believes,
10 and thereupon alleges, that in or about June 2014, Sompote was found guilty in the
11 first instance of perjury, sentenced to two years in prison, and fined 14,000 baht
12 (Thai currency) for his use of the 1976 Document in Thai proceedings, after which
13 time the Thai court ordered the production of the original of the 1976 Document.

14 35. Despite these setbacks, and despite losing his claims in foreign venues,
15 Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that Sompote's baseless
16 efforts to profit from Tsuburaya's creativity and erase Tsuburaya's copyrights have
17 now reached American shores. Specifically, Tsburuaya is informed and believes,
18 and thereupon alleges, that Sompote and/or his co-counterdefendants have continued
19 to use the 1976 Document to create an elaborate and fraudulent "chain of title"
20 implicating extensive acts of copyright infringement in the United States.

21 36. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
22 Sompote first transferred his purported interest in the 1976 Document through an
23 individual named Perasit Saengduenchai to counterdefendant UM, an affiliate of
24 Sompote, which is using these rights to unlawfully grant purported licenses to the
25 Ultraman Library in the United States, China, Hong Kong, Taiwan, and Malaysia,
26 and develop derivative characters based on the Ultraman Library in all of these
27 countries.
28

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 23 of 29 Page ID #:76

1 37. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
2 counterdefendant UM submitted fraudulent applications to the United States
3 Copyright Office to register four works in the Ultraman Library.

4 38. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
5 counterdefendants Sompote and/or UM are creating a motion picture based on the
6 Ultraman Library for distribution in China, Asian countries other than Japan, and the
7 United States.

8 39. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
9 counterdefendant UM has purported to use counterdefendant TIGA to further
10 unlawfully license Tsuburaya's Ultraman Library in the United States to other
11 companies, including counterdefendant Golden Media Group and DOES 1-10, and
12 that UM, TIGA, Golden Media Group and DOES 1-10 are working together to
13 unlawfully publicly display, publicly perform, license and otherwise exploit the
14 Ultraman Library in the United States and in this district, including through
15 YouTube, motion pictures, licensing agreements, and other violations of
16 Tsuburaya's intellectual property rights.

17 40. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that in or
18 before October of 2014, counterdefendants UM and/or Golden Media Group
19 unlawfully licensed episodes from Tsuburaya's Ultraman Library to one or more
20 third parties so that those episodes could be uploaded to YouTube. At or about the
21 same time, Tsuburaya notified the third parties of the fact that Tsuburaya is the sole
22 copyright owner of the Ultraman Library, a fact that Counterdefendants disputed
23 and continue to dispute based on the 1976 Document.

24 41. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that in or
25 about November 2013, counterdefendant Sompote released a book comprised of
26 images and text in the United States under the title of "Ultraman Forever," including
27 multiple images and characters ripped directly from the Ultraman Library, and at the
28 same time, traveled to Los Angeles for the purpose of unlawfully claiming

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 24 of 29 Page ID #:77

1 ownership of and otherwise unlawfully publicly displaying, publicly performing,
2 licensing and exploiting the Ultraman Library. Tsuburaya is informed and believes,
3 and thereupon alleges, that at or around this time, Sompote announced in Los
4 Angeles, in reliance on the 1976 Document, that he was given a license to the
5 Ultraman Library outside of Japan.

6 42. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that on or
7 about May 10, 2015—at or around the time counterdefendant UM brought this
8 action—Sompote held an event in Los Angeles at which he announced the
9 formation of counterdefendant Ultraman USA to exploit the Ultraman Library in the
10 United States. At the event, counterdefendant Sompote announced that he would be
11 using counterdefendant Ultraman USA (and, presumably, other counterdefendants)
12 to release *Ultra Q*, *Ultraman*, *Ultra Seven*, *Return of Ultraman*, *Ultraman Ace*,
13 *Ultraman Taro* and *Jumborg Ace*—in short, a substantial part of the Ultraman
14 Library—on Blu-Ray disc in the United States. The event featured numerous
15 depictions of the Ultraman Library in plain violation of Tsuburaya's reproduction,
16 public display, public performance and derivative works rights.

17 43. Tsuburaya is further informed and believes, and thereupon alleges, that
18 counterdefendants UM, Sompote, Ultraman USA and Golden Media Group are
19 presently engaged in other or further violations of Tsuburaya's reproduction, public
20 display, public performance and derivative works rights in the Ultraman Library in
21 the United States, including through uploading images or videos taken from the
22 Ultraman Library on the Internet and on YouTube, negotiating for the production of
23 and producing motion pictures in the United States, creating derivative works based
24 on the Ultraman Library in the United States (including toys and other merchandise)
25 and making profits on all of the above-referenced activity.

26 44. Contrary to Counterdefendants' allegations, at no point in time has
27 Tsuburaya transferred ownership of, or licensed, the Ultraman Library to
28 Counterdefendants. Accordingly, without authorization, Counterdefendants have

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 25 of 29 Page ID #:78

1 distributed, reproduced, publicly displayed and publicly performed the Ultraman
2 Library, and continue to do so. Such ongoing activity constitutes clear copyright
3 infringement.

4 45. Tsuburaya brings its counterclaims to put a stop to Counterdefendants'
5 ongoing infringing infringement of the Ultraman Library.

6 **FIRST COUNTERCLAIM FOR RELIEF**

7 (Copyright Infringement against all Counterdefendants)

8 (17 U.S.C. §§ 106 *et seq.* and 501)

9 46. Tsuburaya repeats and realleges each and every allegation above as if
10 fully set forth herein.

11 47. The Ultraman Library consists of original, creative works that
12 constitute copyrightable subject matter under the Copyright Act, 17 U.S.C. § 101 *et*
13 *seq.* At all relevant times, Tsuburaya has owned all applicable right, title and
14 interest in and to these works, and Tsuburaya has applied to the United States
15 Copyright Office for and/or obtained registration of a number of them (collectively,
16 the "Copyrighted Works"), which registrations constitute *prima facie* evidence of
17 the validity of Tsuburaya's copyrights and of the facts stated in the certificates.

18 48. Counterdefendants have infringed and are continuing to infringe the
19 Copyrighted Works, including by copying, distributing, publicly displaying and
20 publicly performing the Ultraman Library without Tsuburaya's authorization.
21 Counterdefendants have thus violated and are violating Tsuburaya's exclusive rights
22 under 17 U.S.C. § 106. On information and belief, Counterdefendants have also
23 engaged in contributory and vicarious infringement of Tsuburaya's Copyrighted
24 Works. Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that
25 Counterdefendants' infringements have been deliberate and willful.

26 49. As a direct and proximate result of Counterdefendants' infringement,
27 Tsuburaya has suffered, and will continue to suffer, actual damages. Tsuburaya is
28 informed and believes, and thereupon alleges, that Counterdefendants have also

1 realized unjust profits, gains and advantages as a proximate result of their
2 infringements. Tsuburaya is entitled to its actual damages and any gains, profits and
3 advantages obtained by Counterdefendants as a result of their acts of infringement.
4 Alternatively, at Tsuburaya's election, it is entitled to an award of the maximum
5 statutory damages as permitted by the Copyright Act, 17 U.S.C. § 504(c).

6 50. Tsuburaya has no adequate remedy at law for the injuries currently
7 being suffered, and the additional injuries that are threatened, by Counterdefendants'
8 infringements. Counterdefendants will continue to engage in their wrongful conduct
9 and Tsuburaya will continue to suffer irreparable injury that cannot be adequately
10 remedied at law unless defendants are enjoined from engaging in any further such
11 acts of infringement. Accordingly, Tsuburaya is entitled to an injunction restraining
12 Counterdefendants from engaging in any further such acts in violation of the United
13 States copyright laws, 17 U.S.C. § 502.

14 **SECOND COUNTERCLAIM FOR RELIEF**

15 (Declaratory Relief against all Counterdefendants)

16 51. Tsuburaya repeats and realleges each and every allegation above as if
17 fully set forth herein.

18 52. Tsuburaya, on the one hand, and Counterdefendants, on the other hand,
19 actively dispute, and an actual controversy exists as to, the rights and obligations of
20 the parties as to the Copyrighted Works, including the Ultraman Library, that were
21 created by Tsuburaya.

22 53. Tsuburaya believes that it is and remains the exclusive owner of any
23 and all rights in the Copyrighted Works and that Counterdefendants have no right to
24 distribute, reproduce, display or create derivative works from these works.
25 Tsuburaya is informed and believes, and thereupon alleges, that Counterdefendants
26 dispute all of this, and do so based on the 1976 Document.

27 54. Accordingly, Tsuburaya seeks a declaratory judgment that (1)
28 Tsuburaya is the exclusive owner of any and all rights in the Copyrighted Works,

1 and Counterdefendants have no rights to distribute, reproduce, display or create
2 derivative works from these works; (2) the 1976 Document is of no force or effect;
3 and (3) Tsuburaya has no obligations to Counterdefendants.

4 **PRAYER FOR RELIEF**

5 WHEREFORE, Tsuburaya prays for and requests that the Court enter
6 judgment for Tsuburaya by:

7 1. Awarding Tsuburaya all damages that it has sustained or will sustain by
8 reason of Counterdefendants' conduct and all profits that Counterdefendants have
9 derived from such conduct, or in lieu thereof, such statutory damages as provided by
10 law;

11 2. Granting injunctive relief restraining Counterdefendants from directly
12 or indirectly violating Tsuburaya's rights under the Copyright Act, including by
13 further distributing or purporting to license any works in the Ultraman Library or
14 otherwise infringing Tsuburaya's exclusive rights in the Copyrighted Works;

15 3. Declaring that (1) Tsuburaya is the exclusive owner of any and all
16 rights in the Copyrighted Works, and Counterdefendants have no rights to distribute,
17 reproduce, display or create derivative works from these works; (2) the 1976
18 Document is of no force or effect; and (3) Tsuburaya has no obligations to
19 Counterdefendants.

20 4. Awarding Tsuburaya its costs of suit and reasonable attorneys' fees, as
21 well as pre-judgment and post-judgment interest; and

22 5. Granting all such further and additional relief, in law or in equity, to
23 which Tsuburaya may be entitled or which the Court deems just and proper.
24
25
26
27
28

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 28 of 29 Page ID #:81

1 DATED: September 11, 2015

QUINN EMANUEL URQUHART &
SULLIVAN, LLP

4 By /s/ Daniel C. Posner

Daniel C. Posner
Attorneys for TSUBURAYA
PRODUCTIONS CO. LTD.

quinn emanuel

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

Case 2:15-cv-03764-AB-AJW Document 19 Filed 09/11/15 Page 29 of 29 Page ID #:82

DEMAND FOR JURY TRIAL

Tsuburaya hereby demands a jury trial of all issues in Plaintiff's claims and Tsuburaya's counterclaims that are triable to a jury.

DATED: September 11, 2015

QUINN EMANUEL URQUHART &
SULLIVAN, LLP

By /s/ Daniel C. Posner

Daniel C. Posner

Attorneys for TSUBURAYA
PRODUCTIONS CO. LTD.

quinn emanuel

Exhibit C

Picture 1



Picture 2

